Lietas arhīva Nr. C-0706-18/9
ECLI:LV:RLPT:2018:0221.C29631616.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 21.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret SIA "/nosaukums/" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 11.oktobrī prasītāja /pers. A/ cēla prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret atbildētāju "/nosaukums/" par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Darba likuma 31.panta pirmo daļu, 128. panta pirmo daļu un trešo daļu lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai neizmaksāto darba samaksu un tai pielīdzinātajiem maksājumiem EUR 1529,75 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 64,46 un visus tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka laika posmā no 2003.gada 1.augusta līdz 2016.gada 18.februārim prasītāja atradās darba tiesiskajās attiecībās ar atbildētāju. Izbeidzot darba tiesiskās attiecības, atbildētājs neizmaksāja prasītājai darba samaksu par 2015.gada novembri un decembri, kā arī neizmaksāja kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu par 50 neizmantotā atvaļinājuma dienām. Prasītāja aprēķinājusi, ka atbildētājs nav izmaksājis darba algu par 2015.gada novembri EUR 382,50 apmērā, par 2015.gada decembri EUR 281,43 un kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu EUR 865,82, kopā EUR 1529,75 neto. Prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus EUR 64,46 apmērā, kas aprēķināti no atlaišanas dienā neizmaksātās summas EUR 1529,75 par laika periodu no 2016.gada 18.februāra līdz 2016.gada 11.oktobrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2016.gada 27.oktobrī atbildētājam uz juridisko adresi /adrese/, tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, paziņojums, kurā izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības, kā arī tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu, tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskas adreses.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Par lietas izskatīšanas vietu un laiku rakstveida procesā, pusēm tika paziņots, nosūtot 2018.gada 15.janvāra paziņojumu.

Līdz ar to konstatējams, ka par lietas izskatīšanas vietu un laiku prasītājai un atbildētājam tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa atzina par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotā 2003.gada 1.augusta darba līguma kopijas (lietas 9.-10.lapa) ir redzams, ka no 2003.gada 1.augusta atbildētāja atradās darba tiesiskajās attiecībās ar atbildētāju direktora vietnieces amatā. Darba līgums tika noslēgts uz nenoteiktu laiku.

Saskaņā ar 2014.gada 2.janvāra vienošanos Nr.1 (lietas 11.lapa), prasītājai tika noteikta darba alga EUR 530,00 apmērā mēnesī.

No prasības pieteikumam pievienotās izdrukas no Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskās deklarēšanas sistēmas (lietas 12.lapa) ir konstatējams, ka darba tiesiskās attiecības tika izbeigtas 2016.gada 18.februārī.

Prasītāja norādījusi, ka 2015.gada 15.decembrī saslima un prasītājai tika izsniegta darba nespējas lapa A. 2015.gada 23.decembrī darba nespējas lapa tika pagarināta un izsniegta darba nespējas lapa B. 2016.gada 18.februārī prasītāja un atbildētājs vienojās par darba tiesisko attiecību izbeigšanu.

Saskaņā ar Darba likuma 59.pantu darba samaksa ir darbiniekam regulāri izmaksājamā atlīdzība par darbu, kura ietver darba algu un normatīvajos aktos, darba koplīgumā vai darba līgumā noteiktās piemaksas, kā arī prēmijas un jebkuru cita veida atlīdzību saistībā ar darbu.

Saskaņā ar Darba likuma 128.panta pirmās daļas noteikumiem, atlaižot darbinieku no darba, visas naudas summas, kas viņam pienākas no darba devēja, izmaksājamas atlaišanas dienā.

Prasītāja cēlusi prasību par neizmaksātās darba samaksas un tai pielīdzināmo izmaksu piedziņu, jo atbildētājs atlaišanas dienā neizmaksāja prasītājai visu darba samaksu par 2015.gada novembri, kurā nostrādātas 160 darba stundas un 2015.gada decembri, kurā nostrādātas 80 stundas, kā arī neizmaksāja kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu par piecdesmit neizmantotā atvaļinājuma dienām.

Atbilstoši prasītājas aprēķiniem, atbildētājs nav izmaksājis darba algu par 2015.gada novembri EUR 382,50 apmērā, par 2015.gada decembri EUR 281,43 apmērā un kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu EUR 865,82 apmērā, kas kopā sastāda EUR 1529,75 neto.

Prasītāja norādījusi, ka vidējā izpeļņa par pēdējiem sešiem mēnešiem bija EUR 25,11 dienā. Līdz ar to kompensācija par neizmantotā atvaļinājuma 50 dienām sastāda EUR 1255,50.

No lietas materiāliem pievienotā ziņojuma par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēju darba ienākumiem (lietas 13.lapa) ir redzams, ka 2016.gada februārī prasītajai aprēķināti darba ienākumi EUR 1255,50 apmērā pirms nodokļu nomaksas. Atskaitot no minētās summas nodokļu maksājumus un veicot aprēķinus atbilstoši Darba likuma 75.panta pirmās un ceturtās daļas noteikumiem, kompensācijas par neizmantoto atvaļinājumu samaksa neto sastāda EUR 865,82.

Prasītāja norādījusi, ka vairākkārt pieprasīja atbildētājam izmaksāt darba algu un kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu un saņēma solījumus,

ka izmaksa tiks veikta tuvākajā laikā, tomēr samaksa netika veikta.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu izmaksājis prasītājam darba samaksu par 2015.gada novembri un decembri, kā arī kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu.

Izvērtējusi prasību daļā par kompensācijas piedziņu par neizmantoto ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu, pamatojoties uz Darba likuma 149.panta piekto daļu, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja prasības pieteikumā ietvērusi aprēķinu, kurā aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus EUR 64,46 apmērā, kas aprēķināti no atlaišanas dienā 2016.gada 18.februārī neizmaksātās summas EUR 1529,75 par laika periodu no 2016.gada 18.februāra līdz 2016.gada 11.oktobrim.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā norādīts, ka procentu apmērs ir cieši jānosaka aktā vai darījumā, bet ja tas nav darīts, kā arī tad, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Izvērtējusi prasītāja prasību daļā par likumisko procentu piedziņu, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir pamatota un apmierināma.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav apstrīdējis prasītājas norādītos apstākļus un veiktos aprēķinus.

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība ir pamatota un pilnībā apmierināma.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai ir pamats piedzīt neizmaksāto darba samaksu par 2015.gada novembri neto EUR 382,50 apmērā, neizmaksāto darba samaksu par 2015.gada decembri neto EUR 281,43 apmērā, kompensāciju par neizmantoto ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu neto EUR 865,82 apmērā, kā arī likumiskos nokavējuma procentus EUR 64,46 apmērā par laika periodu no 2016.gada 18.februāra līdz 2016.gada 11.oktobrim, kopā piedzenot EUR 1594,21 (neto).

Ceļot prasību tiesā, prasītājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.pantu ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Atbilstoši apmierinātajai prasībai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a"apakšpunktu nenomaksātā valsts nodeva sastāda EUR 239,13. Līdz ar to no atbildētāja par labu valstij ir piedzenama nenomaksātā valsts nodeva EUR 239,13 apmērā.

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 5,68 (lietas 3.lapa), ko veido izdevumi par paziņojumu piegādāšanu lietas dalībniekiem, prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājam un paziņojuma nosūtīšanu prasītājam. Līdz ar to ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 5,68 apmērā ir piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, neizmaksāto darba samaksu par 2015.gada novembri neto EUR 382,50 apmērā, neizmaksāto darba samaksu par 2015.gada decembri neto EUR 281,43 apmērā, kompensāciju par neizmantoto ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu neto EUR 865,82 apmērā, kā arī likumiskos nokavējuma procentus EUR 64,46 apmērā par laika periodu no 2016.gada 18.februāra līdz 2016.gada 11.oktobrim, kopā piedzenot EUR 1594,21 (viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit četri *euro* 21 cents).

Piedzīt no "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos nenomaksāto valsts nodevu EUR 239,13 (divi simti trīsdesmit deviņi *euro* 13 centi) apmērā, kas iemaksājama kontā Nr. LV55TREL1060190911200, Saņēmējs: Valsts kase, Reģistrācijas numurs 90000050138**,** saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr.C29631616.

Piedzīt no "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,68 (pieci *euro* 68 centi) apmērā, kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29631616.

Noteikt "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 105.kabinetā vai nosūtīt tiesai pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna tiesas sprieduma sastādīšanas un pieejamības diena noteikta - 2018.gada 7.marts.

Tiesnese A.Sviķe