Lietas Nr. 11221187914
Lietas arhīva Nr. K15-0480-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 6.oktobrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokuroram **I.Kunigam,**
zvērinātai advokātei **I.Cīrulei,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 260.panta 3.daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, izdarīja ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu, būdams persona, kas vada transportlīdzekli, kā rezultātā cietušajam nodarīti smagi miesas bojājumi.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 2.decembrī plkst.14.40, pie diennakts gaišā laika, ceļa segums asfaltbetons, brauktuve sausa, /pers. D/, būdams alkohola ietekmē vadīja automašīnu "Audi A6" ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Jelgavā, pa Prohorova ielu virzienā no Garozas ielas uz Emburgas ielas pusi, bija neuzmanīgs, nepārliecinājās par ceļu satiksmes drošību, nepietiekami koncentrējot uzmanību ceļa satiksmei, laika apstākļiem un situācijai, neizvēlējās tiem atbilstošu drošu braukšanas ātrumu, kā rezultātā uzbrauca neaizsargātai ceļu satiksmes dalībniecei - gājējai /pers. E/, kura pārvietojās no pretējā virziena pa ceļa labo malu. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. E/ guva miesas bojājumus Politrauma: kreisā augšstilba augšējās trešdaļas ap protēzes vietu lūzums; labā apakšstilba kaulu slēgti dubultlūzumi; kreisā apakšstilba lielā kaula augšējā gala lūzums un asinsizplūdums zemādā; labā augšdelma kaula augšējā gala lūzums ar galviņas mežģījumu; traumatisks šoks (klīniski); pēctraumatiska akūta mazasinība, kas saskaņā ar tiesu medicīniskās ekspertīzes eksperta atzinumu Nr.28 no 2015.gada 6.februāra, pēc sava rakstura attiecināmi pie smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/pārkāpa arī Ceļu satiksmes noteikumu:

39.punkta prasības – Transportlīdzekļa vadītājam aizliegts:

39.1. vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz:

39.1.2. 0,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, kā arī mopēdu un velosipēdu vadītājiem;

112.punkta prasības: „Transportlīdzekļa vadītājam jābrauc ar ātrumu, kas nepārsniedz noteiktos ierobežojumus, ņemot vērā satiksmes intensitāti, transportlīdzekļa un kravas īpatnības un stāvokli, kā arī ceļa un meteoroloģiskos apstākļus (īpaši redzamību braukšanas virzienā)."

113.punkta prasības: „Ja izveidojas ceļu satiksmei bīstami šķēršļi vai citas briesmas, kuras transportlīdzekļa vadītājs spēj pamanīt, viņam jāsamazina braukšanas ātrums vai pilnīgi jāaptur transportlīdzeklis, vai, neradot bīstamību citiem ceļu satiksmes dalībniekiem, šķērslis jāapbrauc.".

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 3.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņa ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 260.panta 3.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. D/ izdarījis sevišķi smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 1.daļas 3.punktu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka labprātīgi atlīdzinājis cietušajai ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. D/** personību, tiesa ņem vērā: iepriekš netiesāts. Neprecējies, apgādājamo personu nav. Strādā SIA /Nosaukums A/ par mašīnista palīgu, no darba vietas raksturots pozitīvi.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, nožēlo izdarīto, sola turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Lai gan apsūdzētais /pers. D/ izdarījis sevišķi smagu noziegumu par ko celtās apsūdzības panta un tā daļas sankcijā paredzētais sods ir brīvības atņemšanas soda veidā, tomēr ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā personību, agrāk netiesāts, vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēloja izdarīto, ir labprātīgi novērsts radītais kaitējums un apsolīja likumpārkāpumus vairs neizdarīt, tiesa iegūst pārliecību, ka viņš, sodu neizciešot, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs un līdz ar to ir iespējams /pers. D/ notiesāt nosacīti.

/pers. D/ ir piemērojams papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas panta un tā daļas sankcijā noteikts kā obligāts. Savukārt, ņemot vērā apsūdzētā personību, papildsodu - mantas konfiskācija, piemērot nav lietderīgi.

Apsūdzētajam/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesa laikā piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atstājams līdz brīdim, kad spriedums būs stājies spēkā.

Lietā prasība par kaitējuma kompensāciju nav pieteikta.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. D/ aizstāve – zvērināta advokāte I.Cīrule, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā,

nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 3.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt **nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.**

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 66,88 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

- nomazgājumus, kas iepakoti aploksnē, aploksne aizzīmogota ar drošības uzlīmi Security Seal D14- 0136682 - iznīcināt;
- sarkanbrūnas krāsas nomazgājumus, kas iepakoti aploksnē, aploksne aizzīmogota ar drošības uzlīmi Security Seal D14- 0136683 - iznīcināt;
- automašīnu /TL marka/ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, automašīnas atslēgas, kas atrodas glabāšanā pie /pers. J/, personas kods /personas kods/, – izsniegt /pers. D/, un ja viņš divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas tos nav izņēmis – konfiscēt;
- vadītāja apliecību /numurs/ – nosūtīt CSDD;
- CD disku – atstāt kriminālprocesa materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka