Lietas Nr. C33247214
Lietas arhīva Nr. C-2472-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 16.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa, izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, /pers. C/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2013.gada 27.decembrī ar papildinājumiem 2014.gada 07.janvārī tiesā saņemts /pers. C/ (turpmāk tekstā- parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurš pieņemts un ierosināts ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2014.gada 09.janvāra lēmumu.

Pieteikumā norādīts, ka pēdējo sešu mēnešu laikā pieteicējs, ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs. Pieteicējam nav iespējas nokārtot savas parādsaistības pret kreditoriem par parādsaistībām, kurām jau iestājies izpildēs termiņš, sakarā ar to viņam ir tādas finansiālas grūtības, kuras ļauj pieteicējam kā fiziskajai personai iesniegt tiesai fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, jo uz viņu attiecas Maksātnespējas likuma 129.panta 1.daļā 1.punktā minētais noteikums: Parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Pieteicēja kopēja saistības summa visu termiņā neizpildīto parādsaistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, uz maksātnespējas procesa pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda 228893,40 LVL, t.i. parādsaistības pret AS ,,SEB banka".

Parādsaistības pret AS ,,SEB banka" pamatojums: 2006.gada 4.septembrī noslēgts Galvojuma līgums Nr.KZ06216/G-1, saskaņā ar kuru pieteicējs uzņēmās nedalīti kā pats parādnieks (t.i. SIA ,,Balsta") atbildēt AS ,,SEB banka" par aizņēmēja SIA ,,Balsta" parādu, kāds varētu rasties no 2006.gada 25.augustā starp AS ,,SEB banka" un aizņēmēju SIA ,,Balsta" noslēgto Kredīta līgumu Nr.KZ06216. Piešķirtā kredīta kopēja summa bija 737944,20 LVL ar atmaksāšanas beigu termiņu līdz 2009.gada 1.aprīlim. Kredīta izmantošanas mērķis- rindu māju, kas atrodas Acālijas ielā 8, Jūrmalā, celtniecība. Galvenais parādnieks SIA „Balsta" likvidēta 2012.gada 15.augustā, pamatojoties uz 17.07.2012. Jelgavas tiesas lēmuma par maksātnespējas procesa Nr.C15192209 izbeigšanu. Maksātnespējas procesa ietvaros tika pārdots galv. parādniekam SIA ,,Balsta" piederošais nekustamais īpašums /adrese/ Ar 2012.gada 23.jūlija Rīgas Starptautiskā šķīrējtiesas spriedumu Lietā Nr.151/12 tika apmierināta AS ,,SEB banka" prasība pret pieteicēju un otro galvinieku /pers. D/ par 215 162,31 LVL piedziņu /solidāri/ un šķīrējtiesas, procesa izdevumu 2336,90LVL piedziņu /solidāri/, kopā 217499,21 LVL. Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska lietvedībā atrodas izpildu raksts par parāda piedziņu 217599,21 LVL apmērā no pieteicēja par labu AS ,,SEB banka".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 4.punktu parādnieks norāda, ka viņam nav citu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Izpildīt visas parādsaistības un apmaksāt parādu summu kopā 228893,40 LVL pieteicējam nav iespējas.

Pieteicējs strādā SIA ,,ALBEMA" par valdes locekli ar vidējo darba algu 450,-LVL mēnesī pirms nodokļu atskaitīšanas.

Pieteicējam pieder nekustamais īpašums-/adrese/no dzīvokļa īpašuma Nr/adrese//adrese/, ar kadastra vērtību 1984,-LVL. Dzīvokļa vērtības summa nav pietiekama, lai samaksātu parādu. Pieteicējam nepieder transportlīdzekli, vērtspapīri, vai kāda kustama manta, t.sk. kāda cita manta kā daļa kopīpašumā.

Pieteicējs nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, nekāda uzņēmuma (uzņēmējsabiedrības), komersanta, šķīrējtiesas īpašnieks.

Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi maksātnespējas procesam nav piemērojami. Pēdējo 10 gadu laikā nebija pasludināts pieteicēja maksātnespējas

process, kura ietvaros ir dzēstas saistības.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta 1.daļas 1.punktu, 133.pantā 1.daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 128. pantu, 363.^{22} pantu un 363.^{23} pantu, parādnieks lūdz tiesu pasludināt maksātnespējas procesu.

2014.gada 13.janvārī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas aģentūra" ieteikums par parādnieka administratoru iecelt administratora kandidāti /pers. G/.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro* (2.punkts).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 18.decembra Valsts ieņēmumu dienesta Izziņu Nr.8.45.1/51613 pierādīts, ka Parādnieks ir nodokļu maksātājs.

No 2006.gada 4.septembra Galvojuma līguma Nr.KZ06216/G-1 redzams, ka parādnieks galvojis kā pats parādnieks par SIA „Balsta" saistībām EUR 1050.000,- apmērā (l.l.27-29).

Ar 2012.gada 23.jūlija Rīgas Starptautiskā šķīrējtiesas spriedumu lietā Nr.151/12 pierādās, ka tika apmierināta AS ,,SEB banka" prasība pret parādnieku un otro galvinieku /pers. D/ par 215162,31 LVL piedziņu /solidāri/ un šķīrējtiesas, procesa izdevumu 2336,90 LVL piedziņu /solidāri/, kopā 217499,21 LVL (l.l.17-26).

No 2013.gada 06.decembra Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska Paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu izriet, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas izpildu raksts par parāda piedziņu 217599,21 LVL apmērā no parādnieka par labu AS ,,SEB banka". Tāpat redzams, ka parādniekam paziņots pienākums izpildīt nolēmumu un sprieduma izpildes izdevumu Ls 228893,40 (325685,97 *euro*) apmērā ne vēlā kā līdz 2013.gada 19.decembrim (l.l.13).

No Uzņēmumu reģistra 2013.gada 19.decembra izziņas Nr.7-3-187776/1 redzams, ka uz Parādnieka vārda nav reģistrētas ziņas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur Parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (l.l.44).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 14.decembra izziņas Nr.11-80/5172 izriet, ka parādnieka īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi (l.l.39).

No Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2013.gada 16.decembra izziņas Nr.2-26/1823 izriet, ka Parādnieka īpašumā ir reģistrētus nekustamais īpašums /adrese/ (l.l.41).

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka Parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

No lietas materiālos esošā 2013.gada 20.decembra AS „Latvijas Pasta banka" Izziņas Nr.6-11/181 redzams, ka Parādniekam ir nauda līdzekļi 654,52 *euro* (Ls 460,00) apmērā (l.l.45a)

Līdz ar to tiesa secina, ka Parādnieka rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļai.

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas rajona tiesas tiesneša 2014.gada 09.janvāra lēmuma noraksts nosūtīts valsts aģentūrai „Maksātnespējas administrācija" zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2014.gada 13.janvāra vēstuli Nr.1-06/74 parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators /pers. G/.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators /pers. G/, sertifikāta Nr./numurs/.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. C/, /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. G/, /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, par /pers. C/, /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Bāliņa