Lietas Nr. 168017117
Lietas arhīva Nr. 1-0171-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 24.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese V. Vjatere
ar tiesas sēdes sekretāri J.Mamedovu,
piedaloties pārkāpējam /pers. A/
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa. 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 20.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 8.rotas jaunākais inspektors R.Dūda sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC287957 par to, ka 2017.gada 20.maijā plkst.02:37, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Toyota Previa, reģistrācijas numurs GE-5547, pa Lapu ielu no Ernestīnes ielas puses Nometņu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,3828 promilēm, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar ierīci ALCOQUANT 6020 Nr.A107502. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā arī – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Sastādot protokolu /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Pārkāpējs /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies pārkāpēja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāda paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

2017.gada 20.maijā plkst.03:25 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC287957 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,38 promiles. Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā (*lietas 3.lapa*).

No 2017.gada 18.februāra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 347265 redzams, ka /pers. A/ izelpā, plkst.03:02 konstatēta alkohola koncentrācija 2,3828 promiles, savukārt plkst.03:19 konstatēta alkohola koncentrācija 2,4658 promiles (*lietas 8.lapa*).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, strādā algotu darbu par autovadītāju, atalgojums apmēram 400 euro mēnesī, precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē.

Vienlaicīgi nav konstatēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu piemērot arestu.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods 1200,00 *euro* apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Novērtējot /pers. A/ lūgumu par naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesa lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2017.gada 24.novembrim, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām.

Lietas materiālos atrodas 2017.gada 20.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā par automašīnu Toyota Previa ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (*lieta 12. lapa*), kas nodota glabāšanā Nodrošinājumu valsts aģentūrai (*lietas 10. lapa*).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums

administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258. panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2008. gada 2. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 394 14. punktā noteikts, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 izdrukas, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2017.gada 20.maijā, kuras rezultātā pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija attiecīgi – 2,38 promiles pirmajā mērījumā un 2,46 promiles otrajā mērījumā. Tādejādi, tiesa nosaka pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta pirmo daļu izņemtā /pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr.BA298327 nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33.pantu, 149.[15], pantu, 289.[6], 289.[7], 289.[12], 289.[13], 289.[16] un 289.[17] pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt viņam naudas sodu 1200,00 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzlikto naudas sodu 1200,00 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2017.gada 26.novembrim, nosakot /pers. A/, personas kods /personas kods/, šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2017.gada 26.jūnijam – 200,00 *euro,*

līdz 2017.gada 26.jūlijam – 200,00 *euro,*

līdz 2017.gada 26.augustam - 200,00 *euro,*

līdz 2017.gada 26.septembrim - 200,00 *euro,*

līdz 2017.gada 26.oktobrim - 200,00 *euro.*

līdz 2017.gada 26.novembrim - 200,00 *euro.*

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase NMR 90000050138; Konts LV34TREL1060191011100; Kods TREL LV22; Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168005617.

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro,* 65 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā:

Saņēmējs: Valsts policija; Reģistrācijas Nr. 90000099040; Banka: Valsts kase; Bankas kods: TRELLLV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000'; Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr. NB 347265).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknim.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena - 2017.gada 24.maijā.

Tiesnese V.Vjatere