ECLI:LV:RIRT:2025:0115.C33478824.3.S
Lieta Nr. C33478824, Nr. C-1497-25/14

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2025. gada 15. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Jaunzeme,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Legal Balance, SIA prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Legal Balance, SIA cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[2] Prasības pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[2.1] AS "4finance" 2020. gada 11. septembrī noslēdza ar atbildētāju aizdevuma līgumu - speciālie noteikumi Nr. 9701419001, turpmāk - līgums, izsniedzot pēdējam kredītlīnijas summu saskaņā ar kredītlīnijas līguma vispārīgajiem noteikumiem. Ar 2021. gada 3. jūnija cesijas līgumu, AS "4finance" cedēja prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no uzņemtajām saistībām.

[2.2] Atbildētājs nav izpildījis no līguma izrietošās saistības, veicot AS "4finance"
laikā no 2020. gada 11. oktobra līdz 2021. gada 9. augustam sešpadsmit maksājumus kopsummā - 1 839,16 *euro*.

[2.3] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1 072,54 *euro*, procentus par kapitāla lietošanu 82 *euro* par laiku no 2020. gada 11. septembra līdz 2020. gada 10. decembrim, sākotnējā kreditora izdevumus 58,61 *euro*, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 78,19 *euro* par laiku no 2021. gada 11. janvāra līdz 2021. gada 4. novembrim, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 451,36 *euro* par laiku no 2021. gada 5. novembra līdz 2022. gada 15. jūnijam, prasītājas parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, valsts nodevu 263,96 *euro* un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas par laika posmu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[3] Atbildētājam Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikums rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74. pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un daļēji apmierināma.

[5] AS "4finance" un prasītāja 2021. gada 3. jūnijā noslēdza cesijas līgumu saskaņā ar kuru, AS "4finance" cedēja prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2020. gada 11. septembra līguma Nr. 9701419001 speciālajiem noteikumiem (2. pielikums pie 2021. gada 3. jūnija cesijas līguma Nr. /numurs/).

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Tādējādi prasītājai ir prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no atbildētāja un AS "4finance" saistībām. Turklāt Civillikuma 1801. pants tieši noteic, ka parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

[6] Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus. Proti, ka atbildētājs un AS "4finance" 2020. gada 11. septembrī noslēdza kredītlīnijas līgumu saskaņā ar kuru, atbildētājam piešķirts klienta Nr. 9701419001 un izsniegta kredītlīnijas summa 1000 *euro*. No 2020. gada 14. oktobra, 10. novembra un 15. decembra speciālajiem līguma noteikumiem izriet, ka kopējā atmaksājamā kredītlīnijas summa ir 2 444,95 *euro*. Ievērojot prasības pieteikuma 5. punktā norādīto par atbildētāja saņemtajiem maksājumiem, sākot ar 2021. gada 22. janvāri, secināms, ka atlikusī nesamaksātā kredītlīnijas summa ir 1 072,54 *euro*. Atbildētājs nav cēlis iebildumus šajā sakarā.

[6.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka sākotnējā kreditora izdevumu apmērā ietilpst komisijas maksa par aizdevuma izsniegšanu 51,61 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja. No 2020. gada 14. oktobra, 10. novembra un 15. decembra speciālajiem līguma noteikumiem izriet, ka par kredītlīnijas summas izsniegšanu tiek piemērota komisijas maksa. Ņemot vērā prasības pieteikuma 5. punktā norādīto par atbildētāja saņemtajiem maksājumiem, sākot ar 2021. gada 22. janvāri, secināms, ka atlikusī nesamaksātā komisijas maksa ir 51,61 *euro*. Atbildētājs nav cēlis iebildumus šajā sakarā.

[6.2] Atbilstoši Civillikuma 1587. pantam, tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda. Šā likuma 1934. pants paredz, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

[6.3] Līgumu saistošā spēka princips, no kura izriet pienākums pildīt tiesīgi noslēgtu līgumu, ir fundamentāls civiltiesisko attiecību organizēšanas princips (*Torgāns K., Kārkliņš J., Bitāns A. Līgumu un deliktu problēmas Eiropas Savienībā un Latvijā. Prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2017, 87. lp.*).

[6.4] Civillikuma 1838. pantā noteikts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis parāda samaksu, tādējādi prasība daļā par parāda piedziņu 1 072,54 *euro* un kredītlīnijas summas izsniegšanas komisijas maksu 51,61 *euro* ir pamatota un apmierināma.

[7] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja procentus par kapitāla lietošanu 82 *euro* par laiku no 2020. gada 11. septembra līdz 2020. gada 10. decembrim.

[7.1] Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

[7.2] Puses saskaņā ar Civillikuma 1764. un 1946. pantu pielīgušas un procenti aprēķināti ievērojot kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 6.1. un 6.2. punktu. Speciālajos līguma noteikumos norādīts, ka aizņēmuma likme ir 31,03 procenti.

[7.3] Saistība, kas izriet no līguma, atbildētājam ir saistoša. Atbildētājs nav apstrīdējis procentu aprēķināšanas kārtību un apmēru, tādējādi, pielīgtie procenti par kapitāla lietošanu piedzenami prasītājas norādītajā apmērā.

[8] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 78,19 *euro* par laiku no 2021. gada 11. janvāra līdz 2021. gada 4. novembrim un nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 451,36 *euro* par laiku no 2021. gada 5. novembra līdz

2022. gada 15. jūnijam, kuru aprēķins veikts saskaņā ar 2020. gada 15. decembrī līguma speciālajos noteikumos pielīgtajām procentu likmēm.

[8.1] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta 2.^{6} daļa noteic, ka patērētāja kreditēšanas līguma noteikums, kurš paredz iespēju pieprasīt no patērētāja nokavējuma procentus, nav spēkā, ja šo procentu apmērs ir lielāks par 36 procentpunktiem virs aizņēmuma likmes gadā. Šis nosacījums netiek piemērots tādam patērētāja kreditēšanas līgumam, kurā kredīta atmaksa nodrošināta ar nekustamā īpašuma hipotēku vai kuru noslēdzis šā panta 4.^{3} daļas 10. punktā minētais tiesību subjekts.

[7.2] Kredītlīnijas aizņēmuma procentu likme ir 31,03 procenti, gada procentu likme - 47,80 procenti un nokavējuma procenti noteikti 0,19 procenti dienā. Secināms, ka nokavējumu procentu likme gadā ir 69,35 procenti (0,19 x 365) un pārsniedz aizņēmuma (lietošanas) procentu likmi par 38,32 procentpunktiem (69,35 - 31,03). Atzīstams, ka šāds līguma noteikums ir netaisnīgs un saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta vienpadsmito daļu, nav tiesiska pamata šāda noteikuma piemērošanai.

[7.3] Minēto secinājumu nevar ietekmēt fakts, ka atbildētājs uz šādiem apstākļiem nav atsaucies un iebildumus nav cēlis. Lai gan civilprocess pamatā balstās uz sacīkstes principu (Civilprocesa likuma 10. pants), tomēr no tā pastāv izņēmumi. Viens no šādiem izņēmumiem ir judikatūrā nostiprinātā atziņa par tiesas pienākumu *ex officio* pārbaudīt iespējamo patērētāja tiesību pārkāpumu (*Senāta 2013. gada 12. marta sprieduma lietā Nr. SKC-108/2013 11. un 13. punktu un 2018. gada 26. janvāra - Nr. SKC-40/2018 9. punktu, 2015. gada 22. jūlija lēmuma lietā Nr. SKC-2334/2015 7.1. un 7.5. punktu, Eiropas Savienības Tiesas 2006. gada 26. oktobra sprieduma lietā C-168/05 27. punktu, 2009. gada 4. jūnija sprieduma lietā C-243/08 31. punktu un 2013. gada 30. maija - C-397/11 30. punktu*).

[7.4] Līdz ar to, prasība par nokavējuma procentu piedziņu, kā nepamatota, ir noraidāma.

[8] Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, prasība par sākotnējā kreditora izdevumu 7 *euro* un parāda atgūšanas izdevumu piedziņu 17 *euro* ir pamatota un apmierināma.

[9] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītāja tiesīga par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 93. panta pirmajai daļai un 96. panta piektajai daļai tiesa pierādījumus neiegūst, bet pamato spriedumu uz lietas dalībnieku iesniegtajiem pierādījumiem un sniegtajiem paskaidrojumiem. Citiem vārdiem, tiesai, izskatot lietu, jānoskaidro lietas apstākļi, kas ietilpst pierādīšanas priekšmetā - prasības pamata fakti un atbildētāja iebildumu pamata fakti.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 184,52 *euro*.

Ievērojot Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie 4 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5. panta pirmo daļu un 8. panta pirmo daļu, 92.- 97., 189.-193. un 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Legal Balance, SIA, reģistrācijas Nr. 40203125480, parādu 1 072,54 *euro*, procentus par kapitāla lietošanu 82 *euro* par laiku no 2020. gada 11. septembra līdz 2020. gada 10. decembrim, parāda piedziņas izdevumus 75,61 *euro* un valsts nodevu 184,52 *euro*, kopā 1 414,67 *euro* (viens tūkstotis četri simti četrpadsmit *euro* un 67 centi).

Noteikt Legal Balance, SIA tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) ar noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama Legal Balance, SIA bankas norēķinu kontā LV97 HABA 0551 0443 7286 1, AS "Swedbank", maksājuma mērķī norādot /pers. A/, /personas kods/, lieta Nr. 4financeFF/1452.

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu līdz lietas cedēšanai 78,19 *euro*, pēc lietas cedēšanas 451,36 *euro* un valsts nodevas 79,44 *euro* piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51 TREL 2190 4580 1900 0, saņēmēja banka: Valsts kase un BIC kods: TRELLV22. Maksājuma mērķī norāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kodu - 21499 un civillietu identificējošu informāciju.

Lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde, tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt tiesas sprieduma labprātīgu izpildi 10 dienu laikā no tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Jaunzeme

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU