Lietas Nr. 11088054114
Lietas arhīva Nr. K29-0406-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 20.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Bite
ar sekretāri I.Lipsku
tulku I.Šromu
piedaloties prokurorei I.Bikiņai-Burkitei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas un 253^2.panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un proti:

/pers. B/, 2014.gada 7.martā ap plkst.8.00, Rīgas Centrāltirgū, Sakņu paviljonā Tirgus ielā 3, korpuss 3, Rīgā, piegāja pie /pers. D/ un piedāvāja viņai iegādāties krāsainos zīmuļus. /pers. D/ atteicās no /pers. B/ piedāvājuma. Pēc kā /pers. B/ ieraudzīja /pers. D/ piederošo somu, kas atradās aiz letes un viņai radās noziedzīgs nodoms, kas vērsts uz somas nolaupīšanu. /pers. B/ izmantojot apstākli, ka /pers. D/ ir novērsusies un pārliecinoties, ka viņas darbības neviens nenovēro, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, paņēma /pers. D/ piederošo somu 35,00 *euro* vērtībā, kurā atradās nauda 300,00 *euro* apmērā, trīs mājas atslēgas 37,00 *euro* vērtībā, no kurām vienas atslēgas vērtība 14,00 *euro* apmērā, otras atslēgas vērtība 18,00 *euro* apmērā un trešās atslēgas vērtība 5,00 *euro* apmērā, firmas "Oriro&AM" zīmogs 35,00 *euro* vērtībā, lietussargs 10,00 euro vērtībā, ādas cimdi 10,00 euro vērtībā, pase uz /pers. D/ vārda bez materiālas vērtības, kurā atradās viena AS "Swedbank" karte uz /pers. D/ vārda – bez materiālās vērtības un nauda 200,00 *euro* apmērā, naudas maks 28,00 *euro* vērtībā ar naudu 50,00 *euro* apmērā.

Pēc kā /pers. B/ ar nolaupītajām mantām aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, lai ar nolaupīto mantu izrīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ nolaupīja /pers. D/ piederošu kustamu mantu par kopējo summu 777,00 *euro* apmērā, ieskaitot pases uz /pers. D/ vārda atjaunošanas izmaksas 57,00 *euro* apmērā un vienas AS "Swedbank" kartes uz /pers. D/ vārda atjaunošanas izmaksas 15,00 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. B/, 2014.gada 16.janvārī ap plkst.13.39, atrodoties AS "Drogas" veikalā "Drogas" Rīgā, Maskavas ielā 250/2, kur mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, izmantojot to, ka viņas pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, no veikala tirdzniecības plaukta nolaupīja AS "Drogas" piederošo preci – divas matu eļļas "Elvital" 100 ml 19,90 *euro* vērtībā, katras vērtība 9,95 *euro* apmērā; vienu serumu "Organix Brazilian Keratin Antibreakage Serum" 100 ml 11,37 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Daily Oil" 75 ml 8,24 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil" 75 ml 8,24 *euro* vērtībā.

Iepriekš minētās preces /pers. B/ paslēpa sev zem apģērba un nesamaksājot par tām kasē, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu izrīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ nolaupīja AS "Drogas" piederošu kustamu mantu par kopējo summu 47,75 *euro*, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. B/, 2014.gada 29.janvārī ap plkst.14.29, atrodoties AS "Drogas" veikalā "Drogas" Rīgā, Maskavas ielā 250/2, kur mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, izmantojot to, ka viņas pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, no veikala tirdzniecības plaukta nolaupīja AS "Drogas" piederošo preci – divas eļļas "Elvital" 12,90 *euro* vērtībā, katras vērtība 6,45 *euro* apmērā; vienu kondicionieri "Gliss Kur Express repair" 3,74 *euro*

vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Ultimate Repair" 100 ml 4,68 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Daily Oil" 75 ml 5,35 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir" 100 ml 5,79 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Express repair Ultimate Oil Elixir" 100 ml 3,74 *euro* vērtībā; vienu eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir" 75 ml 3,35 *euro* vērtībā; vienu kondicionieri "Gliss Kur Express repair Million Gloss" 200 ml 3,74 *euro* vērtībā.

Iepriekš minētās preces /pers. B/ paslēpa sev zem apģērba un nesamaksājot par tām kasē, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu izrīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ nolaupīja AS "Drogas" piederošu kustamu mantu par kopējo summu 43,29 euro, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. B/, būdama brīdināta par kriminālatbildību par psihotropo un narkotisko vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. B/ ar 2013.gada 30.augusta lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā tika atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā. Tika konstatēts, ka /pers. B/ 2013.gada 27.jūnijā lietoja narkotisko vielu.

Saskaņā ar norādīto lēmumu, /pers. B/ tika administratīvā kārtībā sodīta ar naudassodu Ls 25,00 apmērā, kā arī rakstiski brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Būdama brīdināta par kriminālatbildību par neatļautu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un pie precīzāk nenoskaidrotiem apstākļiem, ne vēlāk kā līdz 2013.gada 29.septembra plkst.13.00, /pers. B/ neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu un psihotropās vielas metamfetamīnu un klonazepāmu, par ko viņa tika aizturēta 2013.gada 29.septembrī plkst.13.00, pie nama Audēju ielā 16, Rīgā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2. panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. B/ atzina sevi par vainīgu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas un 253^2.panta pirmās daļas, tika atzinusi arī pirmstiesas izmeklēšanas laikā, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurors, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētās/pers. B/ vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un 253^2.panta pirmajā daļā ir pierādīta, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētās/pers. B/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas un 253^2.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētā ir sodāma.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti sekojoši apsūdzētās personu raksturojošie dati: dzimusi /datums/Jūrmalā, Latvijas Republikas pilsone (1.sēj.l.l.29-30; 2.sēj.l.l.93-94; 3.sēj.l.l.55-56); agrāk administratīvi sodīta (1.sēj.l.l.35; 2.sēj.l.l.86; 102; 3.sēj.l.l.57); agrāk sodīta (1.sēj.l.l. 31-34; 36-51; 112; 115-116; 120-121; 122; 123-124; 2.sēj.l.l. 72-73; 76-78; 87-92; 98-102; 3.sēj.l.l.29-30; 33; 34; 37-42; 43-45; 46-49; 57-61); pēdējās trīs reizes: 1) 2014.gada 30.septembrī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 50.panta otrās daļas, 51.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un piespiedu darbu uz 52 stundām. Spriedums nav stājies likumīgā spēkā (3.sēj.l.l.127-128; 130-131); 2) 2014.gada 30.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās, otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 22.novembrī (3.sēj.l.l.112-113; 114); 3) 2014.gada 11.novembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 09.decembrī (3.sēj.l.l.120-121); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu nav (1.sēj.l.l.68; 2.sēj.l.l.67; 3.sēj.l.l.26); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (1.sēj.l.l.69; 2.sēj.l.l.69; 3.sēj.l.l.25); no Iļģuciema cietuma raksturota pozitīvi (2.sēj.l.l.83; 3.sēj.l.l.52).

No apsūdzētās /pers. B/ vārdiem noskaidrots, ka viņai ir pamatskolas izglītība, neprecējusies, apgādājamo personu nav, līdz apcietinājumam dzīvojoša pēc adreses: Rīgā, /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētās izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 175.panta pirmās daļas klasificējas kā mazāk smagi noziegumi, par ko likums paredz alternatīvus soda veidus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētās izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas klasificējas kā kriminālpārkāpums, par ko likums paredz alternatīvus soda veidus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņas izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot visu iepriekš minēto attiecībā uz apsūdzēto /pers. B/, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir ne tikai vainīgo sodīt

par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka konkrētajā kriminālprocesā apsūdzētajai /pers. B/ pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas un 253^2.panta pirmās daļas ir nosakāms reāls brīvības atņemšanas sods. Tiesa uzskata, ka būdama agrāk sodīta, /pers. B/ nekādus secinājumus priekš sevis nav izdarījusi, turpina izdarīt arvien jaunus noziedzīgus nodarījumus, arī šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu citu kriminālprocesu ietvaros, līdz ar ko apsūdzētās personību tiesa vērtē negatīvi, tendētu uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un viņas labošana ir iespējama tikai ar reālu brīvības atņemšanu.

Bez tam lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, ir izmantojusi savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajai ir nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Bez tam attiecībā uz apsūdzēto ir piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un noteiktajam sodam ir daļēji pieskaitāmi sodi, kas noteikti ar 2014.gada 30.oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2014.gada 11.novembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu. Sodu daļējas saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā to, ka apsūdzētā savu vainu izdarītajā pilnībā atzina un izdarīto nožēlo.

Tā kā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 30.septembra spriedums nav stājies likumīgā spēkā, galīgais sods pēc minētā sprieduma dotās lietas ietvaros nav nosakāms.

Ievērojot to, ka izskatot lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā nebija strīds par cietušā A/S „Drogas" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 47,75 *euro* apmērā un cietušās /pers. D/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 777 *euro* apmērā, tiesa atzīst cietušo materiālo kaitējumu kompensācijas pieteikumus par apmierināmiem un piedzenamiem no apsūdzētā.

Drošības līdzeklis apsūdzētajai pirmstiesas procesā piemērots – nodošana policijas uzraudzībā. Ņemot vērā to, ka apsūdzētajai tiek piespriests reāls brīvības atņemšanas sods, kā arī ņemot vērā to, ka viņš izcieš brīvības atņemšanas sodu citu kriminālprocesu ietvaros, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis ir grozāms uz apcietinājumu, tādā veidā nodrošinot sprieduma izpildi.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus – eļļas "Elvital", kondicionieri "Gliss Kur Express repair", eļļu "Gliss Kur Ultimate Repair", eļļu "Gliss Kur Daily Oil", eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir", eļļu "Gliss Kur Express repair Ultimate Oil Elixir", eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir", kondicionieri "Gliss Kur Express repair Million Gloss", kas atdoti cietušā AS "Drogas" pārstāvim, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, atstāt AS "Drogas" rīcībā; CD disku ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 16.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2014.gada 29.janvārī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji saskaitīt sodu, kas noteikts ar šo spriedumu un sodu, kas noteikts ar 2014.gada 30.oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un sodu, kas noteikts ar 2014.gada 11.novembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no 2015.gada 20.janvāra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku dotajā lietā no 2014.gada 29.janvāra līdz 2014.gada 31.janvārim, no 2014.gada 12.marta līdz 2014.gada 13.martam, kā arī īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku pēc 2014.gada 11.novembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma – no 2014.gada 28.marta līdz 2014.gada 30.martam, kā arī īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku pēc 2014.gada 30.oktobra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma – no 2014.gada 29.jūlija līdz 2014.gada 30.jūlijam, un izciesto sodu no 2014.gada 30.oktobra līdz 2015.gada 20.janvārim.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. D/ 777 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ par labu A/S "Drogas" 47,75 *euro*.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus – eļļas "Elvital", kondicionieri "Gliss Kur Express

repair", eļļu "Gliss Kur Ultimate Repair", eļļu "Gliss Kur Daily Oil", eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir", eļļu "Gliss Kur Express repair Ultimate Oil Elixir", eļļu "Gliss Kur Ultimate Color Oil Elixir", kondicionieri "Gliss Kur Express repair Million Gloss", kas atdoti cietušā AS "Drogas" pārstāvim – atstāt AS "Drogas" rīcībā; CD disku ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns nolēmums pieejams 2015.gada 22.janvārī.

Tiesnese I.Bite