Lietas Nr. C39075614
Lietas arhīva Nr. C-0152-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 12.janvārī.

Valmieras rajona tiesa
tiesnese M.Ilgaža
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,
piedaloties prasītāja AS "DNB banka" pilnvarotās personas SIA "IMPERO LEX" pārstāvei /pers.L/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "DNB banka" prasībā pret pers.Apar parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Prasītājs AS "DNB banka" cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas /pers.A/, parādu EUR 42804,94, ko veido pamatsumma EUR 33566,13, procenti par aizdevuma lietošanu EUR 5882,20, līgumsods EUR 3356,61, kā arī zaudējumus EUR 73,16 un tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 30.jūnija kredīta līgumu Nr.3454/8H07 atbildētājai AS DnB NORD Banka, pēc nosaukuma maiņas AS DNB banka, izsniedza kredītu EUR 33295 apmērā ar kredīta atmaksas termiņu līdz 2033.gada 29.jūnijam, procentu likmi 7,008 procenti gadā, kura tiek mainīta ik pēc katriem pieciem gadiem.

Ar 2009.gada 16.jūlija grozījumiem Nr.1 kredīta līgumā, puses vienojās, ka atbildētāja neveic kārtējos kredīta maksājumus: nesamaksāto procentu maksājumu, laika posmā no 2009.gada 20.jūlija līdz 2009.gada 20.decembrim (ieskaitot) un kārtējo pamatsummas maksājumu laika posmā no 2009.gada 20.jūlija līdz 2009.gada 20.decembrim (ieskaitot), visu atlikto pamatsummas maksājumu un procentu maksājumu, sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu.

Kopējā atbildētājai izsniegtā summa ir EUR 34655,63.

Kredīta izsniegšanu Atbildētājam pierāda:
10.07.2008. operāciju orderis EUR 2782.98 apmērā;
08.07.2008. operāciju orderis EUR 8775.70 apmērā;
10.07.2008. operāciju orderis EUR 21224.30 apmērā;
17.07.2009. operāciju orderis EUR 199.20 apmērā;
21.12.2009. operāciju orderis EUR 1161.43 apmērā;
08.07.2008. operāciju orderis EUR 512.02 apmērā;

No Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu - dzīvokļa īpašumu Nr.57, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, par ko starp prasītāju un atbildētāju 2008.gada 30.jūnijā noslēgts Ķīlas līgums Nr.3454/8H07-1.

2009.gada 16.jūlijā noslēgti grozījumi Nr.1 Ķīlas līgumā.

Saskaņā ar kredīta līguma Nr.1 otrās daļas noteikumu 10.1.punktu, ja kredītņēmējs neveic kādu no maksājumiem saskaņā ar grafiku, viņš maksā bankai līgumsodu 0,3 procentu apmērā no nokavētā maksājuma summas pa katru nokavēto dienu.

Atbildētājs kavē pamatsummas maksājumus no 2011.gada 20.decembra un procentu maksājumus no 2011.gada 20.decembra, līdz ar to uz 2014.gada 16.jūniju līgumsods 0,3 procentu apmērā sastāda EUR 9554,38.

Nesamaksātais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2012.gada 25.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnijam.

Kredīta līguma grozījumu Nr.1 II daļas 10.4.punktu prasītājs nepiemēro un līgumsodu 10 procentu apmērā piedzīt nelūdz.

Puses vienojušās par procentu likmes apmēru kredīta līguma un tā grozījumu Nr.1 pirmās daļas 3.punktā. Saskaņā ar kredīta līguma Nr.1 pirmās daļas 3.punktu un otrās daļas 4.punktu, atbildētājai bija jāveic pamatsummas un procentu maksājumi saskaņā ar grafiku. Atbildētāja kavē procentu samaksu no 2011.gada 20.decembra, līdz ar to uz 2014.gada 16.jūniju kavētie līgumiskie procenti sastāda EUR 5 882,20.

Nesamaksātie līgumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.novembra līdz 2014.gada 16.jūnijam.

Saskaņā ar Kredīta līguma Nr.1 otrās daļas 10.5.punkta 2.apakšpunktu, prasītājs var vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt no kredītņēmēja pilnīgu līguma saistību pirmstermiņa izpildi, ja kredītņēmējs ilgāk kā 30 (trīsdesmit) dienas neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu un kredīta līguma grozījumu Nr.1 otrās daļas 10.5.punkta 2.apakšpunktu prasītājs var vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt no kredītņēmēja pirmstermiņa līguma saistību izpildi, ja kredītņēmējs ilgāk kā 30 dienas neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku.

Text Box:

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar kredīta līguma grozījumu Nr.1 otrās daļas 10.5.punkta 2.apakšpunktu, prasītājs vienpusēji atkāpās no kredīta līguma ar 2014.gada 16.jūniju un saskaņā ar 10.6.punktu pieprasa kredīta atmaksu un citu kredīta līgumā noteikto saistību izpildi. Parāds uz 2014.gada 16.jūniju ir EUR 49002,71, ko veido:
pamatsumma EUR 33566,13,
procenti par kredīta izmantošanu EUR 5882,20,
līgumsods EUR 9554,38.
Parāds kopā: EUR 49002,71.

Tā kā prasītājs samazina līgumsodu no EUR 9554,37 uz EUR 3356,61, atbildētājas parāds ir EUR 4280494, ko veido:
pamatsumma EUR 33566,13,
procenti par kredīta izmantošanu EUR 5882,20,

Samazināts līgumsods EUR 3356,61.
Parāds kopā EUR 42804,94.

Saskaņā ar kredīta līgumu otrās daļas 7.3.punkta noteikumiem, prasītājs veica apdrošināšanas samaksu Ls 51,42 jeb EUR 73,16 apmērā, kas ir prasītājam nodarīti zaudējumi un ko apliecina AAS „Balta" ģimenes apdrošināšanas polise Nr.481935741 un Nr.348760742, un operāciju orderis par to samaksu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, 2014.gada 16.jūnijā atbildētājai, uz deklarēto adresi, nosūtīta ierakstīta vēstule - pirmstiesas brīdinājums par parāda saistībām un tika noteikts termiņš parāda samaksai - 2014.gada 17.jūlijs. Nosūtītais brīdinājums saņemts atpakaļ kā neizsniegts.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos procentus 6 procenti gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278.,1280.,1286.,1309.,1319.,1587.,1589., 1651.,1652.,1716.,1717.,1720.,1722.,1753.,1754.,1755.,1756.,1757.,1764.,1765.,17751779.,1934.,1943.,1946.pantu.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja pilnībā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatojumiem, laboja pieļauto neprecizitāti prasības pieteikumā.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nebija ieradusies. Tiesā saņemts atbildētājas iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes. Tā kā pamatojoties uz Civilprocesa likuma 209., 210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Atbildētāja iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, kuros norādīts, ka prasības pieteikumu atzīst daļēji, norādot uz prasītāja prasības pieteikumā pieļautajām neprecizitātēm.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvi, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 30.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju ticis noslēgts kredīta līgums Nr.3454/8H07. Aizdevums izsniegts EUR 33295 apmērā, ar procentu likmi 7,008 procenti gadā no neatmaksāto naudas līdzekļu summas. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2033.gada 29.jūnijam. Noslēdzot minēto līgumu, atbildētāja uzņēmusies pienākumu maksāt līgumsodu par maksājuma termiņa kavēšanu saskaņā kredīta līguma 10.punktu un tam sekojošiem apakšpunktiem, līgumā atrunāti nosacījumi, kādiem iestājoties, prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu, saskaņā ar 2008.gada 30.jūnijā noslēgto ķīlas līgumu Nr.3454/8H07-1.

Saskaņā ar 2009.gada 16.jūlijā noslēgtajiem grozījumiem kredīta līgumā puses vienojās, ka atbildētāja neveic kārtējos kredīta maksājumus: nesamaksāto procentu maksājumu, laika posmā no 2009.gada 20.jūlija līdz 2009.gada 20.decembrim (ieskaitot) un kārtējo pamatsummas maksājumu laika posmā no 2009.gada 20.jūlija līdz 2009.gada 20.decembrim (ieskaitot), visu atlikto pamatsummas maksājumu un procentu maksājumu, sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu. Pamatojoties uz noslēgtajiem grozījumiem kopējā atbildētājai izsniegtā kredīta summa ir EUR 34655,63.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētāja atzīstama par patērētāju. Minētā likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja ar savu parakstu apliecinājusi, ka ir iepazinusies ar visiem līguma noteikumiem, tos savstarpēji ar prasītāju apsprieduši, pilnībā saprot to nozīmi, piekrīt tiem un apņemas tos izpildīt.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta desmito daļu, ja starp pakalpojuma sniedzēju un patērētāju rodas strīds par to, vai noslēgtajā līgumā ietvertie noteikumi ir netaisnīgi, jebkurai no līgumslēdzējām pusēm ir tiesība vērsties tiesā, bet patērētājs ir tiesīgs vērsties arī Patērētāju tiesību aizsardzības centrā. Kopš līguma noslēgšanas, atbildētājai nav bijuši iebildumi pret līguma nosacījumiem.

Tiesai nav pamata uzskatīt, ka iepriekš minētā aizdevuma līguma noteikumi, kas pamato prasījumu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likumu, jo nav pamata uzskatīt, ka līguma noteikumi ar atbildētāju nav bijuši apspriesti.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Savukārt Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par aizdevuma pamatsummas EUR 33566,13 piedziņu.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai/un, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu. Prasītājs ir aprēķinājis un vēlas piedzīt no atbildētājas pielīgtos un nesamaksātos procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2011.gada 20.novembra līdz 2014.gada 16.jūnijam EUR 5882,20 apmērā. Tiesa atzīst procentu aprēķinu par pamatotu.

Līgumsods saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 25.janvāra līdz 2014.gada 16.jūnbijam EUR 9554,38 apmērā. Aprēķināto līgumsodu prasītājs samazinājis uz UR 3356,61, kas sastāda 10 procentus no parāda pamatsummas.

Tiesa konstatē, ka līgumsods ir samērīgs un taisnīgs attiecībā uz atbildētājas pieļauto līguma pārkāpumu, samērojot to ar parāda apmēru, kavējumu, līgumsoda jēgu un mērķi, un piedzenams no atbildētājas par labu prasītājam EUR 3356,61 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Līdz ar minēto un pamatojoties uz kredīta līguma 7.punktu ar tam sekojošiem apakšpunktiem, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama prasītāja veiktā apdrošināšanas samaksa EUR 73,16 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajam prasījumam EUR 1437,22, tai skaitā, valsts nodeva EUR 1433,02 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, EUR 4,20.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no pers.A, personas kods /personas kods/, par labu AS "DNB banka" reģistrācijas Nr.40003024725, juridiskā adrese Skanstes iela 12,

Rīga, maksājumu konts: bankas kods LV 67RIKO0007920000011 (EUR), LV82RIKO0007910000011 (USD), parādu EUR 44315,32 (četrdesmit četri tūkstoši trīs simti piecpadsmit *euro* 32 centi), tai skaitā, parāda pamatsumma EUR 33566,13, procenti par pamatsummas lietošanu EUR 5882,20, līgumsods EUR 3356,61, zaudējumi par veiktajiem apdrošināšanas maksājumiem EUR 73,16, valsts nodeva EUR 1433,02 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,20.

Atzīt AS "DNB banka" reģistrācijas Nr.40003024725, juridiskā adrese Skanstes iela 12, Rīga, tiesības saņemt no /pers.A/, personas kods, /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no pamatsummas parāda.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M. Ilgaža