Lietas Nr. 107004114

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2014. gada 5. martā

Aizkraukles rajona tiesas

tiesnese S. Daukšte,

ar tiesas sēdes sekretāri D.V.,

piedaloties Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** dzimuša /datums/, dzīvojoša /adrese/,pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas dienesta nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2014. gada 13. janvārī plkst. 17.30 /pers.B/ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,39 promiles vadīja transportlīdzekli Mitsubishi L200, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ceļa Aizkraukle-Jēkabpils 0,8 km, virzienā uz Aizkraukli. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers.B/ tiesas sēdē savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka 2014. gada 13. janvārī bijis iebraucis pie paziņas Secē, kur iedzēris. Izdzēruši 500 gramus degvīna. Tad ar darba devējam piederošo automašīnu Mitsubishi braucis uz mājām Aizkraukles pagastā, bet pa ceļam automašīna sanesta, iebraucis grāvī. Tā rezultātā mašīna bojāta, pats guvis mugurkaula 2. skriemeļa plīsumu, bijis slimnīcā līdz 20. janvārim. Pašreiz ārstējas ambulatori. Iepriekš jau bijušas atņemtas vadīšanas tiesības, tās atguvis pirms trim gadiem, bet šoreiz esot „norāvies".

2014. gada 13. janvāra rakstveida paskaidrojumā /pers.B/ norādījis, ka 2014. gada 13. janvārī ap plkst. 17.00 Aizkraukles novadā, pa ceļu Aizkraukle-Jēkabpils, virzienā no Jēkabpils uz Aizkraukli vadījis transportlīdzekli Mitsubishi L200. Braucis viens pats ar 80km/h, bijis piesprādzējies, automašīnai bijuši ieslēgti tuvās gaismas lukturi. Pēkšņi mašīna sākusi slīdēt, mēģinājis to iztaisnot, bet nobraucis no brauktuves un iebraucis grāvī. Alkoholiskos dzērienus nav bijis lietojis. Pēc negadījuma viņš nogādāts Jēkabpils slimnīcā *(lietas 12. lapa).*

2014. gada 6. februāra paskaidrojumā /pers.B/norādījis, ka 2014. gada 13. janvārī, plkst. 17.30 atradies darba darīšanās, kur sanācis nedaudz iedzert alkoholisko dzērienu- degvīnu. Izdzēris 250 gramus degvīna. Tad sēdies pie stūres darba automobilim Mitsubishi L200. Braucot pa autoceļu Aizkraukle- Jēkabpils virzienā no Jēkabpils uz Aizkraukli, 0,8. kilometrā automobilis pēkšņi sācis slīdēt. Mēģinājis to iztaisnot, kā rezultātā nobraucis no brauktuves un iebraucis grāvī. Braucis viens pats ar 80 km/h, piesprādzējies ar drošības jostu, bijuši ieslēgti tuvās gaismas lukturi. Nevēlas, lai tiktu uzsākts kriminālprocess un atzīts par cietušo, jo pats esot vainīgs, pats izraisījis ceļu satiksmes negadījumu, kurā pats cietis. Atzīst, ka vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā, izdarīto nožēlojot, apzinoties sekas *(lietas 10. lapa).*

No 2014. gada 13. janvāra medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 1 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai /pers.B/ zināms, ka viņam konstatēts alkohola reibums- alkohola koncentrācija asinīs 2,39 promiles. No izmeklējumu pārskata Nr. 14002340 redzams, ka /pers.B/ asinīs konstatēts etanols 2,39 *(lietas 15., 16. lapa).*

No 2014. gada 13. janvāra ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. EZ 276427/4 zināms, ka 2014. gada 13. janvārī, plkst. 17.30 /pers. B/, vadot transportlīdzekli Mitsubishi L200, /TL numurs/, ceļa Aizkraukle-Jēkabpils 0,8. km virzienā uz Aizkraukli, nenoskaidrota iemesla dēļ nobrauca no braucamās daļas un apgāzās grāvī ceļa labajā pusē. /pers. B/ nogādāts Jēkabpils slimnīcā *(lietas 9. lapa).*

Ar 2014. gada 25. februāra Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores D. Larionovas lēmumu atteikts uzsākt kriminālprocesu par ceļu satiksmes negadījumu 2014. gada 13. janvārī un nolemts materiālus nosūtīt izlemšanai Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotai *(lietas 8.lapa)*

2014. gada 28. februārī par /pers. B/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 943138 *(lietas 2. lapa).*

Iestādes pārstāvis norādīja, kano lietas materiāliem redzams, ka 2014. gada 13. janvārī /pers.B/ vadījis transportlīdzekli ceļa Jēkabpils-Aizkraukle 0,8. kilometrā virzienā uz Aizkraukli, ceļa līkumā izvēlējies nepiemērotu ātrumu, nobraucis no braucamās daļas un apgāzies. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā guvis miesas bojājumus un nogādāts slimnīcā, kur viņam konstatēts alkohola reibums 2,39 promiles. Ar savu rīcību /pers. B/ pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punktu tā izdarot LAPK $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Motīvu daļa

LAPK $289.^{6}$ pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, uzklausījusi /pers. B/ un Iestādes pārstāvja paskaidrojumus, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis LAPK $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

1997. gada 1. oktobra „Ceļu satiksmes likuma" 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs (..) ir lielāks par diviem gadiem (..), ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem (39.1.2. punkts).*

Kā redzams no /pers. B/ vadītāja apliecības, transportlīdzekļa vadīšanas stāžs viņam ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 5.lapa).*

Saskaņā ar LAPK $149.^{15}$ panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers.B/ 2014. gada 13. janvārī, plkst. 17.30 ir vadījis transportlīdzekli – automašīnu „Mitsubishi L200 ", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, ceļa Aizkraukle-Jēkabpils 0,8. km, virzienā uz Aizkraukli alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 2,39 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad /pers.B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu /pers.B/, atbilstoši LAPK 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, proti, tas, ka viņam konstatētais alkohola reibums 2,39 promiles ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Par /pers.B/par administratīvo pārkāpumu mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Par /pers.B/par administratīvo pārkāpumu pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka viņš transportlīdzekli vadījis ievērojamā alkohola reibumā diennakts laikā, kad ir intensīva satiksme, tādā veidā radot reālu apdraudējumu satiksmes drošībai un izraisījis ceļu satiksmes negadījumu.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka 2005. gada 15. novembrī /pers.B/ atzīts par vainīgu par LAPK $149.^{14}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles *(lietas 17. lapa).* Transportlīdzekļa vadīšanas tiesības /pers.B/atguvis tikai 2011. gada 25. martā, neskatoties uz agrāk par analogu pārkāpumu piemēroto sodu, atkal vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā, pie tam izraisījis ceļu satiksmes negadījumu. Minētais tiesneses ieskatā liecina, ka iepriekš /pers.B/ piemērotais sods nav sasniedzis mērķi un viņš, ignorējot likuma prasības, turpina izdarīt administratīvos pārkāpumus.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers.B/nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 33. punkts nosaka, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, [...] medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers.B/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi. Medicīniskās pārbaudes protokolā norādīts, ka šie izdevumi sastāda EUR 44,11 *(liets 15.lapa).*

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 29. panta ceturto daļu, 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu /pers.B/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1300,00(viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/,izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, EUR 44,11(četrdesmit četru *euro* 11centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014. gada 13.martā.

Tiesnese S. Daukšte