Lietas Nr. 11181138113
Lietas arhīva Nr. K12-0585-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču
tulci A.Klodāni
piedaloties prokuroram M.Gabrānam
advokātei I.Beļai
2013.gada 6.septembrī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavpilī krimināllietu:
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/ 2013.gada 22.augustā, pulksten 00:40, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkoholisko vielu ietekmē, pārkāpjot Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu Satiksmes noteikumi":
- 39.1.1.punktu, ka vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekļi, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem;
- 39.4.punktu, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību,
vadīja automašīnu "MAZDA 323F", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Viršu ielu virzienā no Poligona ielas uz autoceļa "A-6" pusi, bet tika aizturēts pretī ēkai /adrese/, pēc kā viņam tika veikta alkohola ietekmes noteikšana, izmantojot portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu "AlkoQuant 6020", kuras rezultātā viņam alkohola koncentrācija izelpas gaisā sastādīja 1,52 promiles alkohola.

Ar šīm darbībām, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli alkoholisko vielu ietekmē, ja vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. C/, būdams ar 2013.gada 7.maija Daugavpils tiesas spriedumu, atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, piespriežot viņam piespiedu dabu uz 70 (septiņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem, tomēr, 2013.gada 22.augustā, pulksten 00:40. /pers. C/ vadīja automašīnu "MAZDA 323F", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Viršu ielu virzienā no Poligona ielas uz autoceļa "A-6" pusi, bet tika aizturēts pretī ēkai /adrese/ī.

Ar šīm darbībām, /pers. C/ izdarīja izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina pilnīgi.

Sakarā ar to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī prokurora, advokātes viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētā /pers. C/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumā pietiekami pilnīgi pierādīta:
- ar administratīvā pārkāpuma protokolu (l.l. 3.);
- ar pārbaudes ar izelpojamā gaisa kontroles aparātu rezultātu izdruku (l.l. 4., 5., 6.);
- ar IeM Informācijas Centra informāciju par administratīvajiem pārkāpumiem un CSDD ziņām (l.l. 39.);
- ar sprieduma norakstu (l.l. 14.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir savas vainas valširdīga atzīšana izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarītā nožēlošana, jo tas liecina par apsūdzētā vēlmi laboties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu, apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Apsūdzētais /pers. C/ agrāk ir tiesāts, sodāmība nav dzēsta.

Lemjot jautājumu par apsūdzētā soda veidu un mēru, tiesa ņem vēra, apsūdzētā /pers. C/ personību, ka viņa apgādībā atrodas četri bērni un viņš ir atraitnis, lietas apstākļus kopumā un tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir jānosaka sodu Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta sankcijas ietvaros, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbu veidā, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus, bez mantas konfiskācijas. Piemērojami Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumi, nosakot galīgo sodu, ietverot vieglāko sodu smagākajā, ņemot vērā minētos lietas apstākļus. Piemērojami Krimināllikuma 51.panta noteikumi, galīgo sodu nosakot daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2013.gada 7.maija sprieduma, proti: transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas veidā.Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam mantas, uz kuru to varētu vērst, nav.

Krimināllietā tika aizturēts un izņemts transportlīdzeklis automašīna "MAZDA 323F", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, (l.l. 8.-9.). Tiesa uzskata, ka nepieciešams atgriezt transportlīdzekli.

No krimināllietas materiāliem ir redzams, ka /pers. C/ mantai arests netika uzlikts, sakarā ar to, ka mantas, kurai varētu uzlikts arestu nav.

/pers. C/ jāatbrīvo no samaksas par juridiskās palīdzības sniegšanu valsts ienākumos viņa mantiskā stāvokļa dēļ, pamatojoties uz Kriminālprocesa

likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā un noteikt viņam sodu:

- pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas – piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem ;

- pēc Krimināllikuma 312.panta – piespiedu darbs uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu noteikt ietverot vieglāko sodu smagākajā – piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un 1.[1]daļu, 2.pnkt., 2., 3.daļas noteikumiem, noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2013.gada 7.maija sprieduma un galīgo sodu noteikt – piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 4 (četriem) gadiem.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā – noteikt uzturēšanos noteiktā dzīves vietā Viršu ielā, m. 50 dz. 61, Daugavpilī.

Aizturēto un izņemto transportlīdzekli automašīnu "MAZDA 323F", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un nodot tās turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai, tajā skaitā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības uzrādītājam, Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumos Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" noteiktajā kārtībā.

/pers. C/ atbrīvot no samaksas par juridiskās palīdzības sniegšanu valsts labā viņa mantiskā stāvokļa dēļ.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2013.gada 20.septembrī.