Lietas Nr. C15169916
Lietas arhīva Nr. C-1699-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2016.gada 22.septembrī

Jelgavas tiesa tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr. 50003210451, maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 453,24 EUR apmērā un visus tiesas izdevumus.

2013.gada 23.janvārī AAS „Gjensidige Baltic", turpmāk - prasītājs, izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.015561, sērija SFD. Polisē norādīts SIA „/Nosaukums A/" piederošs transportlīdzeklis Volvo FH12, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Polises darbības laiks no 2013.gada 23.janvāra līdz 2013.gada 23.aprīlim.

2013.gada 2.martā /pers. A/, turpmāk – atbildētājs, kā transportlīdzekļa Volvo FH12, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā tika bojāts SIA "Swedbank Līzings" piederošs transportlīdzeklis BMW 530, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma fakts un apstākļi fiksēti, sastādot saskaņoto paziņojumu par ceļu satiksmes negadījumu.

Pēc iepriekš minētā ceļu satiksmes negadījuma cietušā transportlīdzekļa īpašnieka pārstāvis vērsās pie sava brīvprātīgā transporta (KASKO) apdrošinātāja "Swedbank P&C Insurance" AS Latvijas filiāles, kas, pamatojoties uz sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. D/, sertifikāts A A Nr.363, apstiprināto zaudējumu aprēķinu 2013.gada 20.martā izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radītajiem bojājumiem 318,54 LVL jeb 453,24 EUR apmērā, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa remontuzņēmuma SIA "Autofavorīts" norādīto bankas norēķinu kontu.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro un desmito daļu, un sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.015561, sērija SFD, prasītājs 2013.gada 11.decembrī atlīdzināja "Swedbank P&C Insurance" AS Latvijas filiālei tās izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību par cietušā transportlīdzekļa bojājumiem, kas tam radās ceļu satiksmes negadījuma rezultātā.

Norāda, ka Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "d" apakšpunkts noteic, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā vai nav sniedzis informāciju par ceļu satiksmes negadījuma apstākļiem pēc tā pieprasījuma.

Ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa Volvo FH12, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs /pers. A/ apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums, savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru nav iesniedzis līdz pat šī prasības pieteikuma sastādīšanas dienai, līdz ar to ir secināms, ka atbildētājs nav izpildījis likumā noteiktos pienākumus. Tādējādi prasītājam, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "d" apakšpunktu, ir tiesības regresa kārtībā no atbildētāja piedzīt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 453,24 EUR (četri simti piecdesmit trīs eiro 24 centi) apmērā.

Pirms vēršanās tiesā strīda risināšanai netika izmantota mediācija.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 2.punkta c) apakšpunktu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 3.maija lēmumu prasītāja prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Prasītājs norādījis, ka nelūdz civillietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 7.lapa).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa (lietas 39.lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis, nekādi iesniegumi tiesā nav saņemti, lūgumi nav pieteikti, iebildumi pret prasību nav celti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas 43., 44.lapa).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Ar saskaņoto paziņojumu par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 11. lapa) apstiprinās, ka 2013.gada 2.martā atbildētājs /pers. A/ kā

transportlīdzekļa Volvo FH12, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā tika bojāts SIA "Swedbank Līzings" piederošs transportlīdzeklis BMW 530, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

No atlīdzības pieteikuma par transportlīdzeklim nodarītajiem bojājumiem(lietas 12.-15.lapa) izriet, ka cietušā transportlīdzekļa BMW 530d, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, vadītājs ir vērsies pie apdrošinātāja "Swedbank P&C Insurance" AS Latvijas filiāles ar lūgumu kompensēt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā viņa transportlīdzeklim nodarītos zaudējumus.

Ar SIA „Autofavorīts" sastādīto transportlīdzekļa remonta kalkulāciju (lietas 16-22.lapa) un izrakstīto rēķinu apstiprinās transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarīto zaudējumu apmērs 318,54 LVL. Šo zaudējumu aprēķinu atbildētājs nav apstrīdējis. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka aprēķinā norādītie remontdarbi saistāmi ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā norādīto transportlīdzekļu bojājumiem.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro un desmito daļu, un sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.015561, sērija SFD (lietas 10.lapa) "Swedbank P&C Insurance" AS Latvijas filiāle 2013.gada 28.novembrī nosūtīja AAS "Gjensidige Baltic" zaudējumu atlīdzības pieprasījumu par 318,54 LVL jeb 453,24 EUR.

Ar lietā esošo maksājuma uzdevumu (lietas 26.lapa) ir pierādīts, ka ceļu satiksmes negadījumā cietušā transportlīdzekļa remontam apmaksāti ar apdrošinātāju saskaņota autoservisa pakalpojumi 318,54 LVL jeb 453,24 EUR apmērā, kas atbilst transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinam. Šo faktu tiesai nav pamata apšaubīt.

No sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises Nr. 015561, sērija Nr.SFD, kopijas (lietas 10.lapa) redzams, ka SIA "/Nosaukums A/" piederošā automašīna Volvo FH12, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kura vadītājs ceļu satiksmes negadījumā bija atbildētājas /pers. A/, bijusi apdrošināta AAS„Gjensidige", polises darbības termiņš no 2013.gada 23.janvāra līdz 2013.gada 23.aprīlim.

Ar zaudējumu atlīdzības pieprasījumu (lietas 25.lapa) pierādīts, ka transportlīdzekļa BMW 530d, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/apdrošinātājs AS „Swedbank P&C Insurance" Latvijas filiāle pieprasījis negadījumu izraisītās automašīnas Volvo FH12, reģistrācijas Nr. /TL numurs/apdrošinātajam AAS „Gjensidige Baltic" atlīdzināt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 318,54 LVL (453,24 EUR).

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst, ka apstiprinās likumā noteiktais pamats prasīt zaudējumu atlīdzību no transportlīdzekļa vadītāja.

Prasītāja tiesības prasīt zaudējumu atlīdzību no atbildētāja kā transportlīdzekļa vadītāja tiesa atzīst saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punktu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, jo apstiprināts fakts, ka saskaņotā paziņojuma veidlapas eksemplārs nav iesniegts AAS "Gjensidige Baltic". Tātad iestājies likumā noteiktais apdrošināšanas gadījuma pieteikšanas kārtības pārkāpums, ko pieļāvis atbildētājs kā transportlīdzekļa vadītājs.

Prasītājs 2014.gada 8.janvārī atbildētājam nosūtījis pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā (lietas 27.lapa), kurā noteikts termiņš labprātīgai zaudējumu atlīdzināšanai un izskaidrotas sekas, ja zaudējumi netiks samaksāti. Savukārt 2015.gada 30.decembrī prasītājs nosūtījis atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu (lietas 28.lapa).

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs būtu atlīdzinājis prasītājam zaudējumus, kas šajā gadījumā jāpierāda atbildētājam saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu.

Tādejādi tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu piedziņu 453,24 EUR ir pamatota un tie ir piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi prasības sakarā, valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR, kopā 77,42 EUR, jo prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8.,9.,10., 12., 15., 41., 93., 97., 156., 189.-195., 204.[1], 250.[25]pantu,

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr. 50003210451, zaudējumus 453,24 EUR (četri simti piecdesmit trīs eiro 24 centi) un tiesas uzdevumus 77,42 EUR (septiņdesmit septiņi eiro 42 centi), kas ieskaitāms prasītāja kontā LV79PARX0000572381021, AS „Citadele banka".

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas datuma – 2016.gada 22.septembra.

Tiesnese K.Konderko