Lieta Nr.C16059613

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013.gada 25.oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis V.Čeraps

ar sekretāri A.Grīnbergu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Swedbank līzings" prasībā pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

prasītāja SIA „Swedbank līzings" (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētāja) un /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 4.septembrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. C/ tika noslēgts līzinga līgums Nr.66397 (turpmāk tekstā - līgums).

Atbilstoši Līguma 2.daļas 2.1.punkta noteikumiem prasītājs apņēmās iegādāties atbildētāja /pers. C/ norādīto transportlīdzekli savā īpašumā un nodot atbildētājam /pers. C/ savas tiesības saņemt to no pārdevēja, kā arī piešķirt tiesības turēt, lietot un izpirkt transportlīdzekli, bet atbildētājs /pers. C/ apņēmās pieņemt transportlīdzekli līzingā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt līguma maksājumus (maksājumi, kas ietver avansa maksājumu, līguma atlīdzību, komisijas maksas, transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus, līgumsodus, transportlīdzekļa ekspertīzes veikšanas izdevumus, pievienotās vērtības nodokli, kā arī līgumā notiektos citus maksājumus).

Prasītājs atbildētāja /pers. C/ uzdevumā un interesēs iegādājās no /pers. C/, /personas kods/, līzinga objektu - automašīnu AUDI A4, pirmās reģistrācijas gads 2002., šasijas numurs /šasijas numurs//šasijas numurs/, turpmāk tekstā saukta Automašīna, tādējādi atbilstoši Līguma 2.daļas 2.1.punktam iegūstot Automašīnas īpašuma tiesības līdz pat brīdim, kad Atbildētājs /pers. C/ būs izpildījis no Līguma izrietošās visas savas saistības.

Automašīnas nodošanu Atbildētājam /pers. C/ turējumā un lietošanā apliecina 2006.gada 4.septembra pieņemšanas - nodošanas akts Nr.66397.

Atbilstoši Līguma 1.daļas (,,Līzinga beigu termiņš (datums)") un Līguma 2.daļas 2.1.punkta noteikumiem pēc Automašīnas iegādes Automašīna tika nodota Atbildētāja /pers. C/ valdījumā un turējumā (lietošanā) līdz 2012.gada 30.septembrim..

Līguma 2.daļas 7.1.punktā ir noteikts, ka Atbildētājs /pers. C/ apņemas veikt maksājumus grafikā noteiktos termiņos, apmērā un valūtā. Līzinga maksājuma samaksas datums saskaņā ar līguma grafiku tika noteikts katra kalendārā mēneša 30.datums.

Savukārt atbilstoši Līguma 2.daļas 8.3.1.punkta noteikumiem Prasītājs par Līguma jebkura maksājuma kavējumu ir tiesīgs piemērot līgumsodu 0,16% (nulle komats sešpadsmit procenti) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Līguma 2.daļas 8.4.punktā ir noteikts, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo Atbildētāju /pers. C/ no Līgumā noteikto saistību izpildes un zaudējumu atlīdzības.

Neskatoties uz visu iepriekš minēto, līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai Atbildētājs /pers. C/ nav samaksājis Prasītājam Līgumā noteiktos maksājumus, tai skaitā līzinga maksājumus.

Līguma 2.daļas 9.3.10.punkts nosaka, ka Prasītājam ir tiesības, rakstiski informējot Atbildētāju /pers. C/, vienpusēji atkāpties no Līguma, ja Atbildētājs /pers. C/ nav veicis termiņā Līguma maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 14 dienas.

Kā redzams no prasības pieteikumam pievienotā maksājumu saraksta, tad Atbildētājs /pers. C/ sākot ar 2009.gada 27.aprīļa pārstāja veikt Līgumā noteiktos līzinga maksājumus.

Ievērojot iepriekš minēto, 2009.gada 27.jūlijā Prasītājs nosūtīja Atbildētājam /pers. C/ paziņojumu Nr.316RC01-6682A par vienpusēju

atkāpšanos no Līguma, vienlaicīgi pieprasot Atbildētājam /pers. C/ saskaņā ar Līguma 2.daļas 9.4.punktu samaksāt Prasītājam maksājumus, kādi paredzēti Līgumā, un nekavējoties nodot Automašīnu atpakaļ Prasītājam.

Uz Līguma izbeigšanas brīdi Atbildētājam /pers. C/ bija pienākums samaksāt Prasītājam Automašīnas izpirkuma maksājumus, kas Atbildētājam /pers. C/ bija jāveic līdz brīdim, kad Prasītājs atkāpās no Līguma, 1334,64 EUR (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit četri Eiro 64 centi) un citus maksājumus, kas pienācās Prasītājam saskaņā ar Līgumu, tas ir, Automašīnas neizmaksātā vērtība 8'726,02 EUR (astoņi tūkstoši septiņi simti divdesmit seši Eiro 2 centi).

Neskatoties uz visu iepriekš minēto, līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai Atbildētājs /pers. C/ nav samaksājis Prasītājam Līgumā noteiktos maksājumus, tai skaitā līzinga maksājumus.

Līguma 2.daļas 9.5.punktā tika noteikts, ja Prasītājs vienpusēji atkāpjas no Līguma, Prasītājs pārdod Automašīnu. Šim nolūkam Prasītāja izvēlēta kompānija noskaidro Automašīnas tirgus vērtību. Gadījumā, ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā no Automašīnas pārņemšanas dienas Prasītājam neizdodas pārdot Automašīnu par tirgus cenu, Prasītājam ir tiesības pārdot Automašīnu par zemāku cenu. No Automašīnas pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek ieskaitīti Atbildētāja /pers. C/ parāda, neizmaksātās Automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar Automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Atbildētājam Ingai Grigalovicai ir pienākums nekavējoties pēc Prasītāja pieprasījuma segt starpību starp Atbildētāja /pers. C/ parāda, neizmaksātās Automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar Automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu Prasītājs pārdod Automašīnu trešajai personai.

2009.gada 25.septembrī Prasītāja izvēlētā kompānija - SIA ,,AR- Control", vienotais reģistrācijas Nr.40103112066, sagatavoja Automašīnas novērtēšanas aktu Nr.200907863, kur tika norādīta Automašīnas faktiskā vērtība vērtēšanas brīdī ar nodokļiem (tirgus vērtība) 3200,04 EUR (trīs tūkstoši divi simti eiro 4 centi) jeb 2249,-LVL (divi tūkstoši divi simti četrdesmit deviņi Latvijas lati).

Prasītājs atsavināja Automašīnu trešai personai SIA ,,LE&RO", reģistrācijas Nr. 40003882650, par pirkuma maksu 3140,49 EUR (trīs tūkstoši viens simts četrdesmit eiro 49 centi).

Pēc Automašīnas realizācijas trešajai personai Atbildētāja /pers. C/ parāds tika samazināts par līdzekļiem, kas iegūti no Automašīnas realizācijas 3140,49 EUR (trīs tūkstoši viens simts četrdesmit eiro 49 centi).

Saskaņā ar Līguma 7.1.punktu Atbildētājs /pers. C/ apņēmās veikt maksājumus grafikā noteiktos termiņos, apmēros un valūtā. Uz Automašīnas pārņemšanas brīdi Automašīnas neizmaksātā vērtība bija 8726,02 EUR (astoņi tūkstoši septiņi simti divdesmit seši eiro un 2 centi), kas veidojas kā starpība starp Automašīnas cenu 15100,- EUR (piecpadsmit tūkstoši viens simts eiro) apmērā un Atbildētāja /pers. C/ veiktajiem Transporta līdzekļa (Automašīnas) izpirkuma maksājumiem/pamatsummas maksājumiem 6373,98 EUR (seši tūkstoši trīs simti septiņdesmit trīs eiro un 98 centi) apmērā, kam papildus Atbildētājam /pers. C/ bija pienākums samaksāt nesamaksātos transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus, procentus un līgumsodu 1334,64 EUR (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit četri eiro un 64 centi), kas aprēķināti atbilstoši Līguma noteikumiem par laika posmu no 2009.gada 30.marta līdz 2009.gada 30.jūlijam. Prasītājam realizējot Automašīnu Atbildētāja /pers. C//pers. C/ parāds tika samazināts par 3140,49 EUR (trīs tūkstoši viens simts četrdesmit eiro 49 centi). Prasītājs ar šo norāda, ka prasība summa sastāv no parāda atlikušās neatmaksātās daļas/Automašīnas atlikušās neizmaksātās summas vērtības 6920,17 EUR (seši tūkstoši deviņi simti divdesmit eiro 17 centi), kas saskaņā ar Latvijas bankas noteikto valūtas kursu uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir 4863,52 LVL (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs Latvijas lati 52 santīmi) apmērā un zaudējumiem, kas radušies automašīnas realizācijas ceļā 488,06 LVL (četri simti astoņdesmit astoņi Latvijas lati 6 santīmi) apmērā. Parāda kopējā summā neietilpst procenti un līgumsods.

Līdz ar to uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu Atbildētājam /pers. C/ ir spēkā esošas parāda saistības pret Prasītāju 5351,58 LVL (pieci tūkstoši trīs simti piecdesmit viens Latvijas lati 58 santīmi), kas sastāv no Automašīnas neizmaksātās 4863,52 LVL (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs Latvijas lati 52 santīmi) apmērā un zaudējumiem, kas radušies automašīnas realizācijas ceļā 488,06 LVL (četri simti astoņdesmit astoņi Latvijas lati 6 santīmi) apmērā.

2006.gada 4.septembrī starp Prasītāju un Atbildētāju /pers. D/ tika noslēgts galvojums Nr.66397, turpmāk tekstā Galvojums, ar kuru Atbildētājs /pers. D/ uzņēmās saistību atbildēt Prasītājam ar visu savu mantu par Atbildētāja /pers. C/ saistībām, kas nodibinātas ar Līgumu.

Civillikuma 1692.panta nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Civillikuma 1698.panta nosaka, ka galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

2011.gada 27.oktobrī Pieteicējs vērsās Jēkabpils rajona tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtā.

2012.gada 24.novembrī Jēkabpils rajona tiesa nolēma Prasītāja pieteikumu pret Atbildētāju /pers. C/ par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāt bez izskatīšanas.

Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešā daļa nosaka, ka pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā un samaksātā valsts nodeva šajā gadījumā tiek ieskaitīta.

Ņemot vērā to, ka Prasītājs, iesniedzot tiesā pieteikumus pret Atbildētāju /pers. C/ par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, samaksāja valsts nodevu kopā 107,03 LVL (viens simts septiņi Latvijas lati 3 santīmi) apmērā, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu Prasītājs lūdz tiesu ieskaitīt jau samaksāto nodevu 107,03 LVL (viens simts septiņi Latvijas lati 3 santīmi) apmērā valsts nodevā, kas Prasītājam jāsamaksā par šo prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma noteikumiem Prasītājs norāda, ka parāda samaksa veicama Prasītāja norēķinu kontā a/s ,,Swedbank", SWIFT kods HABALV22, norēķinu konts LV89HABA0001403033200.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1589., 1590., 1651., 1775., 1779., Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.- 130., 195.pantu, 406.^{6} panta trešo daļu, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. C/,/personas kods/, dzīvesvietas adrese /adrese//adrese/ rajons, par labu SIA ,,Swedbank Līzings",vienotais reģistrācijas Nr.40003240524, juridiskā adrese Balasta dambis 1A, Rīga, parādu 5351,58 LVL (pieci tūkstoši trīs simti piecdesmit viens Latvijas lati 58 santīmi),kas izriet no 2006.gada 4.septembra līzinga līguma Nr. 66397 un kas sastāv no līzinga objekta neizmaksātās vērtības 4863,52 LVL (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs Latvijas lati 52 santīmi) apmērā un zaudējumiem, kas radušies automašīnas realizācijas ceļā 488,06 LVL (četri simti astoņdesmit astoņi Latvijas lati 6 santīmi) apmērā.

Piedziņas neiespējamības gadījumā to piedzīt no galvotāja /pers. D/, /personas kods/, adrese ,,Mežotne 12"-6, Mežotnes pagasts, Bauskas rajons par labu SIA ,,Swedbank Līzings"**,** vienotais reģistrācijas Nr.40003240524, juridiskā adrese Balasta dambis 1A, Rīga, parādu 5351,58 LVL (pieci tūkstoši trīs simti piecdesmit viens Latvijas lati 58 santīmi), kas izriet no 2006.gada 4.septembra līzinga līguma Nr. 66397 un 2006.gada 4.septembra galvojuma līguma Nr.66397, kas sastāv no līzinga objekta neizmaksātās vērtības 4863,52 LVL (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit trīs Latvijas lati 52 santīmi) apmērā un zaudējumiem, kas radušies automašīnas realizācijas ceļā 488,06 LVL (četri simti astoņdesmit astoņi Latvijas lati 6 santīmi) apmērā.

Piedzīt no /Pers. C/ un /Pers. D/ par labu SIA ,,Swedbank Līzings" samaksāto valsts nodevu 376,25 LVL (trīs simti septiņdesmit seši deviņi Latvijas lati 25 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,50 LVL (pieci Latvijas lati 50 santīmi), un noteikt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētājiem likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Uz tiesas sēdi prasītājas pārstāvis nav ieradies, tiesai iesniegts lūgums par lietas izskatīšanu bez viņa klātbūtnes, paziņojot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētāji /pers. C/ un /pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradušies, tiesai iesniegti lūgumi par lietas izskatīšanu bez viņu klātbūtnes.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju piedalīšanās.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbildētāju bezdarbības rezultātā prasītājai nodarīts zaudējums, kurš saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu atzīstams par tiešu zaudējumu, un saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu tas ir atlīdzināms. Zaudējuma atlīdzināšanas pienākumu nosaka Civillikuma 1779.pants.

Lietā nepastāv strīds par to, ka Aizdevuma līgums un galvojuma līgums noslēgti tiesīgi, līdz ar ko, saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tas uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar 2006.gada 4.septembra Līzinga līgumu Nr.66397 (lietas 13.-19.lapa) pierādīts, ka SIA „HANSA LĪZINGS apņēmās nopirkt /pers. C/ norādīto transportlīdzekli un nodot to viņai turējumā un lietojumā ar tiesībām auto izpirkt, savukārt /pers. C/ apņēmās veikt līzinga un citus maksājumus grafikā noteiktajos termiņos un apmērā, tas ir katra mēneša 30.datumā.

Ar Iepirkuma aktu (lietas 24.lapa) pierādīts, ka SIA „HANSA LĪZINGS" 2006.gada 4.septembrī nodevusi /pers. C/ turējumā ar lietošanas tiesībām automašīnu AUDI A4, izlaiduma gads 2002., šasijas Nr./šasijas numurs//šasijas numurs/.

Saistību pastiprināšanai 2006.gada 4.septembrī tika noslēgts galvojuma līgums Nr.66397 starp SIA „HANSA LĪZINGS" un /pers. D/, kur /pers. D/ uzņēmās saistību atbildēt par visām parādnieka saistībām, kas izriet no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Civillikuma 1698.pants nosaka, ka galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Tādejādi, gadījumā, ja parāda piedziņa nav iespējama no parādnieces, piedziņa ir vēršama pret galvotāju.

Atbilstoši līgumam prasītājai bija tiesības, rakstiski informējot atbildētāju, vienpusēji atkāpties no līguma, ja atbildētājs nav veicis termiņā maksājumus ilgāk kā 14 dienas.

Ar 2009.gada 27.jūlija Paziņojumu (lietas 25.lapa) pierādīts, ka SIA „Swedbank Līzings„ paziņojusi atbildētājai /pers. C/, ka vienpusēji atkāpjas no līguma, lūdz nekavējoties samaksāt parādu 1093,05 EUR un nodot saņemto transportlīdzekli atpakaļ.

Saskaņā ar līgumu, ja prasītāja vienpusēji atkāpjas no līguma, viņai ir tiesības pārdot automašīnu. Šim nolūkam prasītājas izvēlēts vērtētājs nosaka automašīnas tirgus vērtību. Ja 30 dienu laikā automašīnu neizdodas pārdot par tirgus cenu, prasītājai ir tiesības pārdot automašīnu par zemāku cenu.

Ar 2009.gada 25.septembra SIA „AR-CONTROL„ transportlīdzekļa novērtēšanas aktu (lietas 30.lapa) pierādīts, ka strīdus automašīnas faktiskā vērtība vērtēšanas brīdī ar nodokļiem noteikta Ls 2249, transportlīdzekļa ātrās realizācijas vērtība vērtēšanas brīdī ar nodokļiem noteikta Ls 1686,75 apmērā.

Automašīna atsavināta trešajai personai SIA „LE&RO" par Ls 2670,65, un par šo summu samazināts atbildētājas parāds.

Ar maksājuma dokumentiem (lietas 38., 42., 44.lapa) pierādīts, ka prasītājai, veicot darbības automašīnas realizācijai, radušies izdevumi Ls 488,06 apmērā.

Automašīnas neizmaksātās vērtības atlikums ir Ls 4863,52.

Ar izdruku no Lursoft datu bāzes pierādīts, ka SIA „HANZA LĪZINGS" 2009.gada 17.martā nomainījusi nosaukumu uz SIA „Swedbank Līzings" (lietas 47.-48.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Pārbaudot aprēķinus, tiesa kļūdas tajos nekonstatē.

Tiesa atzīst, ka piedziņa vispirms vēršama pret galveno parādnieku /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā pret galvotāju /pers. D/, tādējādi ievērojot Civillikumā noteikto taisnīguma principu.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 376,25 (lietas 9., 51.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,50 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 0,43 apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda Ls 5,93 (lietas 2.lapa), bet prasītāja, iesniedzot prasību tiesā, samaksājusi Ls 5,50.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 4863,52.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 41., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA „Swedbank līzings" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu SIA „Swedbank līzings", vienotais reģistrācijas numurs 40003240524, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. D/, /personas kods/,

- neatmaksātā aizdevuma pamatsummu Ls 4863,52,

- zaudējumus, kas radušies automašīnas realizācijas ceļā Ls 488,06,

kopā – Ls 5351,58,

un tiesas izdevumus:

- valsts nodevu Ls 376,25,

- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50,

kopējā summā Ls 5733,33 (pieci tūkstoši septiņi simti trīsdesmit trīs lati un 33 santīmi).

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. D/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 0,43 (43 santīmi).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt SIA „Swedbank līzings" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. D/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nenomaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 4863,52.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilns spriedums tiks sagatavots 2013.gada 5.novembrī.

Tiesnesis V.Čeraps