Lietas Nr. 132008516
Lietas arhīva Nr. 1-0085-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 5. janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Meldere
ar tiesas sēdes sekretāri E. Ozoliņu, tulci D. Eņģeli
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar
/pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 30. decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 35. rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 209203 (turpmāk arī – Protokols), kurā konstatēts, ka 2015. gada 30. decembrī plkst. 14.11 vadītājs /pers. A/ (turpmāk arī – pārkāpējs) vadīja transportlīdzekli /automašīna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Jaunciema gatvi virzienā no Steķu ielas uz Gaileņu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,08 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, un kas konstatēta ar alkometru /nosaukums/. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. pants un /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – Latvijas APK) 149.[15]panta trešās daļas.

/pers. A/ tika iepazīstināts ar protokola saturu, to parakstīja.

Iestādes pārstāvis nav ieradies uz tiesas sēdi, kas nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, paskaidroja, ka pirms transportlīdzekļa vadīšanas bija izmantojis alkoholu – 100 ml degvīna, jo tajā dienā viņam ļoti sāpēja zobs, un viņš uzlika degvīnu pie sāpošā zoba, kā arī paskaloja un paturēja mutē alkoholu, un pēc tam vadīja transportlīdzekli, jo domāja, ka alkohols būs izzudis. Izdarīto ļoti nožēloja.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā, minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta trešo daļu, par transporta līdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta ar sekojošiem pierādīšanas līdzekļiem:

2015. gada 30. decembra Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 209203, kurā fiksēti pārkāpuma – transporta līdzekļa vadīšanas, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija nepārsniedz 1,5 promiles – izdarīšanas apstākļi. Tāpat no Protokola redzams, ka 2015. gada 30. decembrī plkst. 14.118 vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /automašīna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Jaunciema gatvi virzienā no Steķu ielas uz Gaileņu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,08 promiles.

2015. gada 30. decembra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 336835, kurā fiksēti veiktās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā rezultāti, proti, ka, izmantojot mēraparātu /nosakums/plkst. 14.11 /pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija minimāli 1,54 promiles, plkst. 14.26 – 1,08 promiles. /pers. A/ parakstījies, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Ar pievienotajām mēraparāta AlcoQuant 6020 Nr. A102842 izdrukām Nr. 2907 un Nr. 2908.

Atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr. A-6148V15 apstiprina sertifikāta derīgumu līdz 2016. gada 21. martam.

2015. gada 30. decembra Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 35. rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojumu, no kura, tostarp redzams, ka 2015. gada 30. decembrī, pildot darba pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru Valsts amatpersona un kadeti /pers. D/, profilaktiskā reida ietvaros, plkst. 14.11 apturēja automašīnu /automašīna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un pēc tās apturēšanas auto vadītājam /pers. A/ veica alkohola testu ar alkometru un konstatēja, ka vadītājs atrodas alkoholisko dzērienu lietošanas iespaidā, pēc kā viņam tika sastādīts Protokols.

Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pierādīti Protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šā pārkāpuma izdarīšanā. Turklāt tiesas sēdē arī pārkāpējs atzina, ka vadīja automašīnu alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 32. panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1. punktu pārkāpējam konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Latvijas APK 34. pantu pārkāpējam atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par /pers. A/ personību zināms, ka agrāk administratīvi sodīts, bet iepriekšējie uzliktie administratīvie sodi izciesti, pēdējais izciests 2015. gada 4. martā, ko apstiprina pievienotā IeM Informācijas centra izdruka. Par pārkāpēja personību no pārkāpēja tiesas sēdē teiktā zināms, ka viņam nav noteiktas darbavietas, ir neregulāri ienākumi, apgādībā nepilngadīgu personu nav, ir pastāvīga dzīvesvieta.

Ņemot vērā to, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā.

Veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa secina, ka pārkāpējs ir sodāms ar minimālo sankcijā paredzēto sodu, proti, administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu astoņsimt piecdesmit *euro* apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. pantu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Kā redzams no 2015. gada 30. decembra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 336835 un izdrukām no ierīces /Nosaukums A/ Nr. /numurs/, alkohola koncentrācijas noteikšanai pārkāpējam tika veikta alkohola ietekmes pārbaude.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.pantu pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida koncentrēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi jāsedz trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmuma stājies spēkā.

Tādējādi pārkāpējam nosakāms par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā sedzamo izdevumu apmērs 15,65 *euro*, iemaksājot tos Valsts policijas norādītajā kontā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmuma stājies spēkā, pretējā gadījumā notiek nolēmuma piespiedu izpilde.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīti administratīvie pārkāpumi, kas paredzēti šā kodeksa 149.[15]pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Lietai pievienota izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība Nr. /numurs/.

No 2015. gada 30. decembra Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 209203, Lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr. 091209 redzams, ka izņemts transportlīdzeklis /automašīna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No CSDD izziņas redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa /automašīna/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ īpašnieks (valdītājs, turētājs) ir /pers. A/. Līdz ar ko, izņemtais transportlīdzeklis atdodams tā īpašniekam pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešo daļu, 213. pantu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli /automašīna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdot atpakaļ tā īpašniekam /pers. A/, personas kods /personas kods/, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā /adrese/.

Izņemto vadītāja apliecību Nr. /numurs/ nosūtīt tās izdevējam – Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudas sodu /pers. A/ samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods samaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, sešdesmit pieci centi), kas labprātīgi iemaksājama Valsts policijas kontā: saņēmējs - Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bankas kods: TRELLV22, konta numurs /konta numurs/, 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2016. gada 6. janvāris.

Tiesnese I.Meldere