Lieta Nr. C15230213

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā,2014. gada 14.aprīlī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā tiesnese K.Konderko,

sekretāre E.Paškovska,

atbildētājiem /pers. B/, /pers. C/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija", vien., reģ.Nr.40003717522, maza apmēra prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu, kurā lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājam parādu Ls511,59, līgumiskos procentus Ls511,59, samaksātos tiesas izdevumus, noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda. Norāda, ka parāda summa ieskaitāma SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka SIA „Parex Express Kredīts" atbildētājai izsniedza aizdevumu sadzīves tehnikas pirkšanai 500LVL uz aizdevuma līguma pamata, ka aizdevuma atmaksa un procentu samaksa bija jāveic ik mēnesi noteiktā datumā, saskaņā ar grafiku, norāda, ka atbildētāja nav pienācīgi veikusi maksājumus un atbildētājai izveidojies parāds, kas uz 26.09.2007. sastādīja 463,07LVL un aizdevuma procenti par neatmaksāto aizdevuma daļu 48,52LVL, kopā 511,59LVL. Norāda, ka līgumiskie procenti aprēķināti par laiku no 26.09.2007. līdz 09.07.2013. par 2112 kavētām dienām, norāda, ka procentus pieprasa pamatparāda apmērā, ievērojot Civillikuma 1763.panta noteikumus. Norāda, ka cesijas ceļā ieguvis prasījuma tiesības uz 09.07.2012. līguma pamata. Norāda, ka atbildētājiem paziņots par cesiju. Norāda, ka nokavējuma procenti aprēķināti saskaņā ar līguma noteikumiem, ka prasītājs samazina nokavējuma procentu apmēru no 1% uz 0,3% par katru kavēto dienu. Norāda, ka galvinieks saskaņā ar galvojuma līguma 2.punktu uzņēmies solidāru atbildību par saistības izpildi. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589, 1591, 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2013.gada 5.septembra lēmumu prasītāja prasība pret atbildētājiem par naudas piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Prasītājs norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēde nav nepieciešama (lietas lapa 7).

Atbildētājiem, atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{22}$panta prasībām atbildētājiem izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājiem par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētāja/pers. B/ lietā paskaidrojusi, ka prasību atzīst daļēji, atzīmējusi, ka atzīst galveno parādu 452,33LVL, norādījusi, ka aizdevums ir 500LVL, procenti 73,24LVL, kas kopā ir 573,24LVL, norāda, ka 26.10.2006. un 26.11.2006. veikusi maksājumus, pārējā daļā prasību neatzīst.

Atbildētājs/pers. C/ lietā paskaidrojis, ka prasību neatzīst, jo trīs, četru gadu laikā nebija informēts par parāda esamību. Norāda, ka Citadele banka pirms pusgada norādījusi, ka parāda un galvojuma nav.

Ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2013.gada 11.oktobra lēmumu lieta nolikta izskatīšanai tiesas sēdē, sakarā ar atbildētāju lūgumiem.

Lietā saņemts prasītāja paskaidrojums lietā sakarā ar pieprasījumu par papildus pierādījumu izprasīšanu, kurā prasītājs norāda, ka kredīta izraksts apstiprina, ka atbildētāja veikusi tikai divus maksājumus- 30.10.2006. maksājums ar nokavējumu

47,77LVL un 26.03.2007. maksājums par summu 50LVL. Norāda, ka maksājuma summa tika novirzīta parādsaistību dzēšanai 10,84LVL un procentu 36,93LVL dzēšanai, summa 50LVL tika novirzīta parādsaistību dzēšanai 36,12LVL, kavējuma procentu dzēšanai 13,88LVL. Tādējādi lūdz prasību apmierināt.

Atbildētāja ar 28.03.2014. iesniegumu lietā norādījusi, ka atzīst galveno parādu 728,76EUR (511,59LVL), bet neatzīst kavējuma procentu pieprasīšanu, lūdz tos samazināt līdz saprātīgam apmēram 364,50EUR, jo tiem jābūt taisnīgiem un samērīgiem.

Prasītājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lūdzis lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās, ka prasību uztur uz prasības pieteikumā norādītiem motīviem un pamata.

Uzklausot atbildētāju viedokli, tiesa nolēma lietu izskatīt bez prasītāja piedalīšanās, jo nesaskatīja lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas sēdē atzina prasību pilnībā par ko parakstījās. Atzina, ka kavējusi saistības izpildi no 2006.gada, norādīja, ka pieprasītā nokavējuma procentu likme 0,3% dienā nav liela.

Atbildētājs/pers. C/ tiesas sēdē sākotnēji prasību neatzina, tiesas procesa laikā atzina, par ko jau parakstījies iepriekšējā tiesas sēdē (lietas lapa 71). Norādīja, ka kredīts ņemts laikā, kad bija ar atbildētāju laulībā.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atbildētāju paskaidrojumus, ka atbildētāji atzīst prasību pilnībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tā kā atbildētāji prasību atzinusi pilnībā, tad tiesa atrod, ka prasības pamatojumam norādāmi tikai normatīvie akti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu jebkura tiesīgi noslēgta vienošanās uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tāda pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, sakarā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs nosakāms aktā vai darījumā.

Tā kā atbildētāju pienākums maksāt procentus iestājies pašu atbildētāju līguma saistību nepildīšanas rezultātā, ko viņi atzinuši, ņemot vērā kavējuma periodu, tiesa uzskata, ka pieprasīto procentu apmērs nav pārmērīgs.

Civillikuma 1672.pants nosaka, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Civillikuma 1671.pants nosaka, ka pie katras solidāras saistības būtības pieder tas, ka tā dibināta uz vienu un to pašu pamatu un ka visiem dalībniekiem ir viens un tas pats izpildījuma priekšmets.

Ievērojot Galvojuma līguma 2.punkta noteikumus, ka atbildētājs uzņēmies solidāru atbildību par saistību izpildi, pie apstākļiem, ka kredīts ņemts atbildētājiem esot laulībā, tiesa atzīst atbildētāja solidāru atbildību par aizdevuma saistībām.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants nosaka cesijas līguma slēgšanu jebkurā formā, pie tam nosakot, ka parādnieka piekrišana tam nav vajadzīga un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atrod par pierādītu, ka atbildētāji par saistību atbildīgi nedalīti solidāri un viņiem pienākums atmaksāt prasītājam neatmaksāto aizdevumu Ls511,59, kavējuma procentus Ls511,59.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi prasības sakarā Ls156,78.

Sakarā ar eiro ieviešanu no 2014.gada 1.janvāra nolēmuma nolemjošajā daļā naudas summas konvertējamas no latiem uz

euro, jo nolēmums taisīts, kad *euro* spēkā visā Latvijas Republikas teritorijā, pēc apstiprinātā valūtas maiņas kursa (1 *eiro* = 0,702804 lati), ievērojot *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta noteikumus par noapaļošanu.

Tiesa atzīst, ka nosakāmas prasītāja tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātas pamatparāda summas, jo to paredz Civilprocesa likuma 195.pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un apmēru nosaka Civillikuma 1759.pants, Civillikuma 1765.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.pantu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8.,9.,10., 12., 15., 41., 93., 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25]pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", vien., reģ.Nr.40003717522, parādu 727,93EUR (septiņi simti divdesmit septiņi eiro 93 centi) (Ls511,59), kavējuma procentus 727,93EUR (septiņi simti divdesmit septiņi eiro 93 centi) (Ls511,59), tiesas izdevumus 223,08EUR (divi simti divdesmit trīs eiro 08 centi) (Ls156,78), ko ieskaitīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija", vien., reģ.Nr.40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no pilna sprieduma teksta sastādīšanas datuma– 2014.gada 28.aprīļa.

Tiesnese K.Konderko