Lietas arhīva Nr. C-0961-22
ECLI:LV:REZT:2022:1020.C26096122.4.S
Lieta Nr. C26096122/0961-22/13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2022.gada 20.oktobrī.

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Kamiševa
ar tiesas sēžu sekretāri K.Grīni,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT" prasībā par parāda 2858,69 EUR piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT" vērsās tiesā ar prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 2858,69 EUR, valsts nodevu 348,99 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, izdevumus par advokāta palīdzību 242,00 EUR.

Neizpildītās saistības izriet no /datums/starp pusēm noslēgtā atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. /numurs/ par finansējuma kopsummā 3194,00 EUR piešķiršanu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1843.pantu, Civilprocesa likuma 33., 44.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, nav lūdzis lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes vai atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un apmierināt prasību.

Ievērojot iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēsti nosūtot uz atbildētāja deklarētās dzīves vietas adresi. Ievērojot minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu pastāv pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā minētie šķēršļi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT" prasība par parāda piedziņu pret /pers. C/ ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas pirmā punkta a) apakšpunktu, ceturto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 39., 41., 44., 93., 97., 193.- 195., 204.[1], 208.[1], 208.[4], 208.[5], 413.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT" prasību par parāda 2858,69 EUR piedziņu pret /pers. C/.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT", reģistrācijas Nr.40103463544, labā, pamatparādu 2085,68 EUR, līgumsodu 25,97 EUR par laiku no 2018.gada 21.jūlija līdz 2018.gada 30.augustam, transportlīdzekļa novērtējuma izmaksas 39,00 EUR, izmaksas par transportlīdzekļa pārņemšanu 544,50 EUR, izdevumus par darbību veikšanu CSDD 163,54, valsts nodevu 348,99 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 242 EUR, kopā 3455,05 EUR (trīs tūkstoši četri simti piecdesmit pieci *euro* 05 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, naudas summa ieskaitāma sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT", reģistrācijas Nr.40103463544, AS "Citadele banka" kontā Nr. LV96PARX0016352810001.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VITA CREDIT", reģistrācijas Nr.40103463544, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas 3455,05 EUR (trīs tūkstoši četri simti piecdesmit pieci *euro* 05 centi) par laiku no dienas, kad beigsies spriedumā noteiktais labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Atbildētājs/pers. C/ nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a) pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese J.Kamiševa