Lietas Nr. C33536316
Lietas arhīva Nr. C-5363-16/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2016.gada 27.decembrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesnese I.Gaile,

ar tiesas sēdes sekretāri S.Jefimoviču,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA „BB Chauffeur Service" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu,

Aprakstošā daļa

2016.gada 5.maijā Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā saņemts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret SIA „BB Chauffeur Service" (turpmāk – atbildētāja) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 26.februāri komercreģistrā ierakstīta atbildētāja. Atbildētājas juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem prasības celšanas brīdī bija Ziemeļu iela 22, Lidosta "Rīga", Mārupes novads. Prasītāja 2015.gada 9.septembrī saņēmusi SIA "TRIANGEL" valdes locekļa Romāna Krupjanko iesniegumu, kurā norādīts, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē.

Prasītāja 2015.gada 9.septembrī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu Nr.22-4/168207 par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu par adreses maiņu. Atbildētāja konstatētos trūkumus nav novērsusi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta otro daļu, Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu un 317.pantu, un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, lūdz tiesu izbeigt atbildētājas darbību.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi par celto prasību tiesā nav saņemti.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2016.gada 29.novembrī saņemts prasītājas iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Prasītājs uztur prasību par sabiedrības izbeigšanu pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, neierašanos attaisnojošus dokumentus tiesā nav iesniedzis, nav lūdzis izskatīt lietu pēc būtības bez viņa klātbūtnes vai atlikt lietas izskatīšanu.

Par tiesas sēdi atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi visus lietā iegūtos pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma.

Atbildētāja 2004.gada 26.februārī ierakstīta komercreģistrā, piešķirot vienoto reģistrācijas numuru 40002032640.

Ar prasītājas 2014.gada 13.marta lēmumu Nr.6-12/37859 pierādīts, ka atbildētājas juridiskā adrese ir Ziemeļu iela 22, Lidosta "Rīga", Mārupes novads.

Pamatojoties uz SIA "TRIANGEL" valdes locekļa Romāna Krupjanko 2015.gada 31.augusta iesniegumu un VAS "Latvijas Pasts" atzīmi uz atpakaļ nosūtītās korespondences, pierādīts, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē.

Prasītāja 2015.gada 9.septembrī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu Nr.22-4/168207 par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu par adreses maiņu, taču atbildētāja līdz tiesas sēdes dienai nav novērsusi konstatētos trūkumus.

Prasītāja ir brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītāja juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta otro daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Saskaņā ar Komerclikuma 187.panta sestā daļu pienākums paziņot par izmaiņām Sabiedrības reģistros ir sabiedrības valdei.

Saskaņā ar Komerclikuma 314.panta trešo daļu Komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Saskaņā ar Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktu sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par sabiedrības darbības izbeigšanu ir pamatota un apmierināma, jo atbildētāja nav tiesai iesniegusi pierādījumus, ka prasītāja norādītie dokumenti ir iesniegti.

Saskaņā ar Komerclikuma 317.pantu sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi. Savukārt, iepriekšminētā panta otrā daļa noteic, ka sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Saskaņā ar Komerclikuma 318.[1]panta trešajā daļā noteikts, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz komercreģistra iestādes vai nodokļu administrācijas lēmumu, vai ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Ņemot vērā, ka tiesā nav saņemts nevienas ieinteresētās personas likvidatora amata kandidāta ieteikums, jautājums par likvidatora iecelšanu izlemjams pēc sabiedrības darbības izbeigšanas, komercreģistra iestādei izsludinot paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu un uzaicinot sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas iesniegt pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Ievērojot to, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, iesniedzot prasības pieteikumu par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumu samaksas atbrīvota, no atbildētājas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,21 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu un 201.[1]pantu, tiesa

nolēma

prasību apmierināt.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BB Chauffeur Service", reģistrācijas numurs 40002032640, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BB Chauffeur Service", reģistrācijas numurs 40002032640, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit vienu *euro*, 14 centus).

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „„BB Chauffeur Service", reģistrācijas numurs 40002032640, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,21 *euro* (astoņi *euro*, 21 cents).

Spriedums daļā par tiesas izdevumu piedziņu izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama – Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV55TREL1060190911200.

Maksājuma mērķī jānorāda civillietu identificējoša informācija.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti jāiesniedz Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama kancelejā, lai netiktu uzsākta nolēmuma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese I.Gaile