ECLI:LV:VRT:2020:0424.C71183920.3.S
Lieta Nr. C71183920
Lietvedības Nr.C-1839-20/14

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2020.gada 24.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa tiesnese R.Medne
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 11.martā SIA "Intrum Latvia" (turpmāk tekstā prasītāja) cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs), kurā norāda, ka 2011.gada 17.augustā starp AS "BIGBANK" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1102156/10BB, ar kuru atbildētājam piešķirts 981,61 *euro* aizdevums.

2018.gada 29.maijā starp AS "BIGBANK" kā cedentu un prasītāju SIA "Intrum Latvia" kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma, ar visām blakus tiesībām.

Atsaucoties uz 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk tekstā MK noteikumi Nr.61), prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* apmērā, norādot, ka pirms prasības celšanas atbildētāja ir aicināta labprātīgi segt saistības, informējot atbildētāju gan telefoniski, gan ar atgādinājuma vēstulēm.

Pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.61., Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716.,1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798, 1801, 1805, 1806, 1811, 1828, 1832, 1835, 1934, 1943. un 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1, 41.panta pirmo daļu, 97, 193. un 195.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 981,61 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 113,50 *euro*, līgumsodu 19,49 *euro*, likumiskos procentus 468,23 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro,* tiesas izdevumus valsts nodevu 239,97 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro,* kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus, tas ir 6% (seši procenti) gadā no piedzītās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2020.gada 16.martā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai (lietas 27.lapa).

Atbildētājs tiesai nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2020.gada 16.aprīlī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji un spriedumu pamato ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759.panta l.punktu, 1793.panta 3.punktu, 1838., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 239,97 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro.*

Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas 2018.gada 8.novembrī samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* (lietas 10.lapa), kurus prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu saistību izpildei brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par tiesas izdevumiem šajā civillietā. Likumdevējs Civilprocesa likuma 406.^{6}panta trešajā daļā ir noteicis kārtību, kā rīkoties ar tiesas izdevumiem, kas radušies lietas izskatīšanas laikā.

Tiesa atzīst, ka lūgums par ar brīdinājuma saistīto izdevumu 5,44 euro piedziņu nav pamatots un ir noraidāms, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētas lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu, ir pārmaksājis valsts nodevu. No 27.02.2020. un 08.11.2018. maksājuma uzdevuma redzams, ka prasītājs nomaksājis valsts nodevu par kopējo summu EUR 270,29. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 10.punktu prasītājs pārmaksājis valsts nodevu par EUR 30,32.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama, ja iemaksāta lielākā nodeva nekā to nosaka likums.

Tiesa konstatē, prasītājs ir pārmaksājis valsts nodevu, Civilprocesa likuma 37.panta otrā daļa nosaka, ka valsts nodevu atmaksā ar noteikumu, ka pieteikums par tās atmaksāšanu iesniegts tiesā triju gadu laikā no summas iemaksas valsts budžetā, tātad termiņš atmaksāšanai nav nokavēts, ir likumīgs

pamats pārmaksātās nodevas atmaksāšanai.

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 204[1].pantu un likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194., 204.[1].250.[18] un 250.[25]pantu, un 204.[1],208.[1].pantiem, un likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ , personas kods /personas kods/ , par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, aizdevuma pamatparādu 981,61 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 113,50 *euro*, līgumsodu 19,49 euro , likumiskos procentus 468,23 euro par laika periodu no 28.04.2012. līdz 28.02.2020., parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 239,97 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzenot 1845,27 euro.

Noteikt, ka saistību izpilde veicama SIA "Intrum Latvia" kredītiestādes AS "Luminor Bank" kontā Nr. LV84NDEA0000081667899.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda 981,61 *euro euro.*

Atmaksāt no valsts budžeta līdzekļiem SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, pārmaksāto valsts nodevu 30,32 euro , kas iemaksāta 27.02.2020. SIA "Intrum Latvia", saņēmējs Valsts kase, konta Nr. LV55TREL1060190911200.

Noraidīt lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro.*

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Vidzemes rajona tiesas kancelejā Gulbenē.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2020.gada 24.aprīlī Vidzemes rajona tiesas kancelejā Gulbenē.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2020.gada 25.maijā Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Gulbenē un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese R.Medne