NORAKSTS
Lietas Nr. C13054317
Lietas arhīva Nr. C-0543-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2017.gada 11.jūlijā

Dobeles rajona tiesas tiesnese Nora Pakule,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 26.jūnijā /pers. A/ (turpmāk- parādnieks) iesniedza Dobeles rajona tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Dobeles rajona tiesas tiesneses 2017.gada 4.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam ir parādsaistības pret SIA "EuroKonsults". Un tieši, 2004.gada 3.aprīlī staro parādnieku un "Genstock L.L.C." tika noslēgts pirkuma līgums par 3192 kapitāldaļu pārdošanu no kompānijas "Genstock L.L.C." piederošajām SIA "Rija AI" kapitāla daļām par to nominālvērtību EUR 454180,68. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2010.gada 1.decembra protokollēmumu kompānija "Genstock L.L.C" aizstāja ar tās tiesību pārņēmēju SIA "EuroKonsults", pamatojoties uz 2009.gada 1.aprīlī noslēgto Cesijas līgumu.

Saņemot 2017.gada 17.maijā Latvijas Republikas Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 106, zvērinātas tiesu izpildītājas Andželas Klaģes paziņojumu Nr. 07267/106/2017-NOS par pienākumu izpildīt nolēmumu, izpildu raksts lietā Nr. C04252905, par parāda piedziņu EUR 483716,60 apmērā par labu SIA "EuroKonsults". No paziņojuma redzams, ka izpildu lietā Nr.00584/106/2017 par EUR 483716,60 piedziņu no parādnieka, un pamatojoties uz to, ka izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, pieteicējai ir papildus jāmaksā Zvērinātai tiesu izpildītājai EUR 22469,20 apmērā (sprieduma izpildes izdevumi un amata atlīdzība) – pavisam kopā EUR 506188,65 apmērā.

Ar 2013.gada 23.maija Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas spriedumu lietā Nr. C04252905 tika nospriests piedzīt no parādnieka par labu SIA "EuroKonsults" parāda pamatsumma EUR 454180,68 (LVL319200) un likumiskos procentus līdz 2005.gada 22.martam EUR 24298,67 (LVL 17077,20), kopā EUR 478479,35 (LVL 336277,20), kā arī tiesas izdevumus un valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus, kas kopā sastāda EUR 483716,60 apmērā.

Parādniekam nav iespējams izpildīt minētās saistības, pamatojoties uz to, ka ienākumi nav pietiekoši, lai varētu segt parādsaistības EUR 483716,60 apmērā. Parādniekam nav naudas uzkrājumi, izņemot līdzekļi administratora atlīdzības segšanai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apjomā.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izdruku par informāciju par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem, kas izsniegta 2017.gada 22.maijā, redzams, ka parādniekam pašreizējie darba ienākumi no 2016.gada oktobra līdz 2017.gada aprīlim, vidēji mēnesī sastāda EUR 996,00 apmērā. Tādejādi parādnieks vēlas pieteikt fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvota no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļi nepietiek.

Parādnieks vērš tiesas uzmanību uz Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr. SPC – 49/2013 pausto atziņu, ka maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nav nepieciešams pievērst parādsaistību rašanās iemeslu analīzei un izvērtējumam, bet atliek vien pārbaudīt, vai uz pieteikuma iesniegšanas brīdi fiziskai personai ir parādsaistības virs EUR 5000, kurām iestājies izpildes termiņš, un, vai persona tās spēj nokārtot. Ņemot vērā šo tiesu praksē pausto atziņu, tiesai nav pamata vērtēt kādu iemeslu dēļ parādniekam radušās pieteikumā norādītās parāda saistības.

Parādnieka neizpildītās saistības pret SIA "EuroKonsults", saskaņā ar 2013.gada 23.lmaija Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas spriedumu lietā Nr. C04252905, sastāda EUR 483716,60.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 483716,60, bet

uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu, apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas. Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par EUR 5000 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniekam nepieder manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi un kapitāla daļas uzņēmumos, jo kapitālsabiedrība SIA/Nosaukums B/ pasludinājusi maksātnespēju, kā arī pirkuma darījums par kapitāldaļu iegādi tika atzīts par spēkā neesošu. Kā arī parādniekam nepieder akcijas un vērtspapīri.

Parādnieks nesastāv laulībā, laulības līgums nav noslēgts. Parādniekam uztura līgumi nav noslēgti.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu (pielikumā), Parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants, bet ar 2017.gada maiju ir reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicēja.

Saskaņā ar maksājuma uzdevumu, Parādnieks ir iemaksājis administratora depozītu EUR 760,-, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minētajai administratora atalgojumam.

Uz Parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo Parādniekam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējās apmierinātu kreditoru prasījumus, pamatojoties uz augstāk minēto, LR Maksātnespējas likuma 1.pantu, 127.panta pirmās daļas 1.punktu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 130.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, un Civilprocesa likuma 363.^{22}panta pirmo daļu, 363.^{23}pantu, 363.^{27}pantu, lūdz tiesu pieņemt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu. Pasludināt fiziskas personas maksātnespējas procesu, uzsākt bankrota procedūru.

2017.gada 6.jūlijā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru Aiju Lamberti.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta izziņu Nr. 31.1-8.5/147551, izdota 2017.gada 15.jūnijā (lietas 12.lapa), ir pierādīts, ka pieteicēja /pers. A/ pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Kā norāda parādnieks, viņai ir parādsaistības pret SIA "EuroKonsults". 2004.gada 3.aprīlī starp parādnieku un "Genstock L.L.C." tika noslēgts pirkuma līgums par 3192 kapitāldaļu pārdošanu no kompānijas "Genstock L.L.C." piederošajām SIA "Rija AI" kapitāla daļām par to nominālvērtību EUR 454180,68. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2010.gada 1.decembra protokollēmumu kompānija "Genstock L.L.C" aizstāta ar tās tiesību pārņēmēju SIA "EuroKonsults", pamatojoties uz 2009.gada 1.aprīlī noslēgto Cesijas līgumu.

Ar 2013.gada 23.maija Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas spriedumu lietā Nr. C04252905 tika nospriests piedzīt no parādnieka par labu SIA "EuroKonsults" parāda pamatsumma EUR 454180,68 (LVL319200) un likumiskos procentus līdz 2005.gada 22.martam EUR 24298,67 (LVL 17077,20), kopā EUR 478479,35 (LVL 336277,20), kā arī tiesas izdevumus un valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus, kas kopā sastāda EUR 483716,60 apmērā.

2017.gada 17.maijā saņemot Latvijas Republikas Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 106, zvērinātas tiesu izpildītājas Andželas Klaģes Paziņojumu Nr. 07267/106/2017-NOS par pienākumu izpildīt nolēmumu, (LR Augstākās tiesas Civillietu tiesas kolēģijas izpildu raksts lietā Nr. C04252905), par parāda piedziņu EUR 483 716,60 apmērā par labu SIA "EuroKonsults".

No minētā paziņojuma redzams, ka izpildu lietā Nr.00584/106/2017 par EUR 483716,60 piedziņu no parādnieka, pamatojoties uz to, ka izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, pieteicējai ir papildus jāmaksā Zvērinātai tiesu izpildītājai EUR 22469,20 apmērā (sprieduma izpildes izdevumi un amata atlīdzība) – pavisam kopā EUR 506188,65 apmērā.

Parādniece norāda, ka tai nav iespējams izpildīt minētās saistības, pamatojoties uz to, ka ienākumi nav pietiekoši, lai varētu segt parādsaistības EUR 483 716,60 apmērā. Parādniekam nav naudas uzkrājumi, izņemot līdzekļi administratora atlīdzības segšanai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apjomā. Pie šādiem apstākļiem parādnieks nonācis finansiālās grūtībās un vairs nav spējīgs segt savas parādsaistības.

Atbilstoši Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņai Nr. E13733288, izdota 2017.gada 22.maijā (lietas 13.-14.lapas), pieteicējas ienākumi laika posmā par kuru izsniegta izziņa (no 10.2016. līdz 04.2017) vidēji sastāda EUR 990 mēnesī.

Valsts ieņēmumu dienesta izziņa Nr. Nr. 31.1-8.5/147551, izdota 2017.gada 15.jūnijā (lietas 12.lapa) apliecina, ka parādnieks kā nodokļu maksātājs reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā 2002.gada 1.jūlijā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas

procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, lai konstatētu tajā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, jāpastāv priekšnoteikumiem - pieteicējam ir termiņā neizpildītās parādsaistības, kas pārsniedz 5000 euro, un pieteicējam nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamatu un apmēru parādnieks pamato ar pieteikumam pievienotiem pierādījumiem:

Zemgales apgabaltiesas iecirkņa nr. 106 zvērinātas tiesu izpildītājas Andželas Klaģes Paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu (lietas 10.lapa), kurā kopējā sprieduma izpildes izdevumu un piedziņas summa norādīta EUR 506 188,65.

Zemgales apgabaltiesas iecirkņa nr. 106 zvērinātas tiesu izpildītājas Andželas Klaģes Rīkojumu apķīlāt un pārskaitīt parādnieces /pers. A/ kontos esošos un turpmāk ienākošos naudas līdzekļus līdz summas EUR 506 188,65 sasniegšanai (lietas 11.lapa)

Minētās parādsaistības ir lielākas par EUR 5000 un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta pazīmei. Pieteicējam nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām, kā redzams no iesniegtajiem pierādījumiem, iestājies izpildes termiņš.

Pieteicēja nespēja nokārtot parādsaistības ir konstatējama, ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus un iesniegtos pierādījumus. Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta noteikumiem pieteicējam ir pienākums iesniegt tiesai pierādījumus par apstākļiem, uz kuriem ir pamatots pieteikums. Jebkurus faktus tiesa var konstatēt tikai pēc pieteicēja iesniegtajiem pierādījumiem.

Kā cēloni nespējai izpildīt saistības pret kreditoru, pieteicējs pieteikumā norādījis faktu, ka ņemot vērā savus ienākumus nav spējīga izpildīt un segt parādsaistības apmērā, kāds norādīts tiesu izpildītājas A.Klāģes paziņojumā.

No parādnieces pieteikuma un pievienotajiem materiāliem redzams, ka parādniekam ir ienākumi, valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas laikā, par kuru iesniegta izziņa (no 2016.gada oktobra līdz 2017.gada aprīlim (ieskaitot), ir reģistrētas.

Apstāklis, ka pieteicējas ienākumi acīmredzami ir nesamērīgi un nepietiekami parādsaistību segšanai, parādsaistību segšanas termiņš jau ir iestājies, tas bija noteikts 2017.gada 30.maijs, liecina par to, ka pieteicējai patlaban ir finansiālas grūtības segt saistības paziņojumā par parāda piedziņu norādītajā apmērā.

Saskaņā ar pieteikumam pievienoto Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu Nr. 12.7-5-1/85, izdota 2017.gada 22.maijā pierādīts, ka parādnieka īpašumā transporta līdzekļi nav reģistrēti (lietas 18.lapa).

Dobeles rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņa, izdota 2017.gada 23.maijā apliecina, ka uz parādnieka vārda Latvijas Republikā nekustamie īpašumi nav reģistrēti (lietas 16.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2017.gada 23.maija Izziņu Nr. 12-3-72126, pierādīts, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur zemāk minētā persona ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 17.lapa).

Parādnieks ir pierādījis saistību esamību un to izpildes termiņa iestāšanos, tiesa atzīst, ka ir pietiekami ar saistības izpildes EUR 483 716,60 apmērā kavējuma konstatēšanu pēc Prasības par maksājuma saistību izpildi, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Pasta Maksājuma orderi, izdots 2017.gada 26.jūnijā, pierādīts, ka ir iemaksāti naudas līdzekļi EUR 760 apmērā Maksātnespējas administrācijas kontā.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 6.jūlijā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas

maksātnespējas procesā iecelt administratoru Aiju Lamberti. Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Aija Lamberte ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Aiju Lamberti, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00525, par /pers. A/, personas /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) N.Pakule
NORAKSTS PAREIZS
Dobelē, 2017.gada 11.jūlijā
Dobeles rajona tiesas tiesnese N.Pakule