Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/
Lieta lietas numurs
ECLI:LV:RVPT:2019:0322.C30558318.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 22.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Inese Strode
ar sekretāri Kristu Saučuku
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu biedrības ''Biedrības nosaukums'' prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 9.maijā tiesā saņemts biedrības ''Biedrības nosaukums'' prasības pieteikums pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 20.septembrī Īrijā notika ceļu satiksmes negadījums, kurā tika iesaistīts atbildētājs, kā transportlīdzekļa VW GOLF VARIANT, Latvijas valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks un vadītājs. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā tika nodarīti zaudējumi Nosaukums piederošajam īpašumam – ceļa aizsargbarjerām, signālstabiņiem un norādījuma zīmei. Ceļu satiksmes negadījumā zaudējumus nodarīja transportlīdzekļa VW GOLF VARIANT, Latvijas valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/ vadītājs – atbildētājs. Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa VW GOLF VARIANT, Latvijas valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana (turpmāk arī OCTA).

Papildus minētajam prasības pieteikumā norādīts, ka gadījumā, kad ārvalstī nodarīti zaudējumi ar Latvijas Republikā reģistrētu neapdrošinātu transportlīdzekli, apdrošināšanas atlīdzība tiek izmaksāta saskaņā ar Zaļās kartes sistēmas Biroju padomes *(Council of Bureaux)* Ģenerālajā asamblejā 2002.gada 30.maijā, ar grozījumiem 2008.gada 29.maijā, pieņemtajiem Iekšējās kārtības noteikumiem. Pamatojoties uz Iekšējās kārtības noteikumu 5.punktu, prasītājs 2014.gada 25.novembrī saņēma MOTOR INSURERS BUREAU OF IRELAND iesniegto pieteikumu ar lūgumu atlīdzināt tam 2013.gada 20.septembrī notikušajā ceļu satiksmes negadījumā radītos zaudējumus, un, atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumiem, piemērojamos administrēšanas izdevumus, bet pavisam kopā 6044,64 EUR, tajā skaitā apdrošināšanas atlīdzību par īpašuma bojājumiem un atlīdzību par prasības kārtošanu. Prasītājs, atbilstoši MOTOR INSURERS BUREAU OF IRELAND pieteikumam, 2014.gada 9.decembrī pieņēma lēmumu lēmuma numurs atlīdzināt atlīdzības 6044,64 EUR un veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44.panta otrās daļas 2.punktu un 51.panta otro daļu, kā arī Iekšējo kārtības noteikumu 10.punktu.

Ievērojot minēto, prasītājs ceļ prasību par zaudējumiem sakarā ar izmaksu MOTOR INSURERS BUREAU OF IRELAND par nodarītajiem zaudējumiem ceļu satiksmes negadījuma rezultātā Nosaukums piederošajam īpašumam.

Papildus minētajam prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka 2016.gada 16.martā un 2015.gada 6.jūnijā, uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, tas nosūtīja pretenzijas un pirmstiesas brīdinājumus par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu, vienlaicīgi brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos parādsaistības parādu piedziņas uzņēmumam vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī, atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) Sabiedrība'' iekasēt no atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas 60,50 LVL apmērā, tajā skaitā PVN 21 % (186,08 EUR) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana).

SIA Sabiedrība'' 2015.gada 3.jūlijā nosūtīja atbildētāja adresē pretenziju ar lūgumu veikt samaksu līdz 2015.gada 10.jūlijam, brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 42.pantu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, Civillikuma 1779.pantu, kā arī Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41., 195.pantu prasītājs prasības pieteikumā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam 6130,72 EUR, valsts nodevu 479,87 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR un izdevumus par dokumentu tulkojumu 24,59 EUR apmērā. Tāpat arī prasītājs prasības pieteikumā lūdz tiesu noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā lietā nav sniedzis.

Biedrības ''Biedrības nosaukums'' pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās un nepaziņoja neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā.

/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās un nepaziņoja neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 59.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu un, līdz ar to, tiesa atzina par iespējamu civillietu izskatīt bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus civillietā, tiesa atzīst, ka biedrības ''Biedrības nosaukums'' prasība pret /pers. B/ ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

No prasības pieteikumam pievienotās Valsts policijas 2013.gada 7.novembra izziņas Nr.W-50/2013-IRL (2) izriet, ka 2013.gada 20.septembrī noticis negadījums, kurā iesaistīts Nosaukums un transportlīdzeklis ar reģistrācijas reģistrācijas numurs.

No biedrības ''Biedrības nosaukums'' 2014.gada 9.decembra lēmuma par izmaksu Nr. izriet, ka 2013.gada 20.septembrī, Īrijā notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā tika nodarīti zaudējumi Nosaukums piederošajam īpašumam – ceļa aizsargbarjerām, signālstabiņiem un norādījuma zīmei. Tāpat arī minētajā lēmumā norādīts, ka ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir /pers. B/, transportlīdzeklis VW GOLF VARIANT, ar reģistrācijas /reģistrācijas numurs/. Atbildētājs bijis gan minētā transportlīdzekļa vadītājs, gan īpašnieks. OCTA nav.

Ar minēto lēmumu biedrība ''Biedrības nosaukums'' nolēmusi izmaksāt MOTOR INSURERS BUREAU OF IRELAND tās pieprasīto apdrošināšanas atlīdzību 4232,35 EUR un izdevumus 1812,29 EUR, kas kopā ir 6044,64 EUR.

No biedrības ''Biedrības nosaukums'' Atlīdzības komisijai – lieta Nr.lietas numurs3kopijas izriet, ka regresa prasība ietver atlīdzību par īpašuma bojājumiem 4232,35 EUR, juridiskos izdevumus 1105,04 EUR un izdevumus par lietas materiālu pārbaudi 707,25 EUR.

Prasības pieteikumam pievienotā internetbankas izdruka apliecina, ka prasītājs ir pārskaitījis MOTOR INSURERS BUREAU OF IRELAND 6044,64 EUR.

Tiesa atzīst, ka lietā ir pierādīta atbildētāja atbildība ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā, kas notika 2013.gada 20.septembrī Īrijā un kā rezultātā tika nodarīti zaudējumi Nosaukums piederošajam īpašumam, sakarā ar ko prasītājs, atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44.panta otrās daļas 2.punktam, 51.panta pirmās daļas 1.punktam un otrajai daļai, Ģenerālās asamblejas 2002.gada 30.maija, ar grozījumiem 2008.gada 29.maijā, Iekšējās kārtības noteikumu 10.punktam, izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību 4232,35 EUR un izdevumus 1812,29 EUR apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Saskaņā ar minētā likuma 51.panta otro daļu no Garantijas fonda līdzekļiem izmaksā zaudējumu atlīdzību starptautiskajos līgumos paredzētajos gadījumos.

Savukārt, Ģenerālās asamblejas 2002.gada 30.maija, ar grozījumiem 2008.gada 29.maijā, Iekšējās kārtības noteikumu, kas Latvijas Republikai ir saistoši, 10.punktā noteikts, ka birojiem, pamatojoties uz pilnīgu savstarpīgumu, jāgarantē visu saskaņā ar Iekšējās kārtības noteikumiem nomaksājamo summu atlīdzināšana, kas izriet no jebkura nelaimes gadījuma saistībā ar transportlīdzekli, kas parasti atrodas tās valsts teritorijā, kas atrodas katra no šo biroju kompetencē, neatkarīgi no tā, vai transportlīdzeklis ir apdrošināts vai nē.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai – transportlīdzekļa līzinga gadījumā –līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ar lietā iesniegtiem rakstveida pierādījumiem ir pierādījis sava prasījuma par zaudējumu piedziņu pamatotību, sakarā ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi 6044,64 EUR apmērā.

Papildus minētajam prasītājam radušies izdevumi 86,08 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā, kas pamatoti ar SIA Sabiedrība'' 2018.gada 20.aprīļa faktūrrēķinu Nr.23717 un 2018.gada 24.aprīļa maksājuma uzdevumu Nr.322 un kas, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, arī piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Turklāt, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus sešus procentus gadā no zaudējumu summas, tas ir, no 6044,64 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 479,87 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 27,68 EUR apmērā, savukārt, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, - ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītie izdevumi 24,59 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 93.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt biedrības ''Biedrības nosaukums'', reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par zaudējumu piedziņu;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai ''Biedrības nosaukums'', reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 6044,64 EUR, izdevumus sakarā ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu 86,08 EUR, valsts nodevu 479,87 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 27,68 EUR un ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītos izdevumus 24,59 EUR apmērā, kopā piedzenot 6662,86 EUR (seši tūkstoši seši simti sešdesmit divi *euro* un astoņdesmit seši centi);

atzīt biedrībai ''Biedrības nosaukums'', reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no zaudējumu summas, tas ir, no 6044,64 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu;

samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā konta numurs;

noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.