Lietas Nr. C12165215

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2015.gada 26.jūnijā

Daugavpils tiesa:
tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par piedzīto uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu. Tiesa

konstatēja:

prasītāja /pers. B/ iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/, prasības pieteikumā kā prasības priekšmetu un pamatu norādot uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturēšanai.

No prasības pieteikuma un pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka Prasītājai un Atbildētājam ir kopīgi nepilngadīgi bērni - meita /pers. D/ un dēls /pers. E/. Prasītāja paskaidro, ka bērni atrodas viņas apgādībā, bet Atbildētājs ir atteicies labprātīgi sniegt viņai līdzekļus bērnu uzturēšanai. Norādīts, ka 2008.gada 21.februārī tika piedzīti uzturlīdzekļi 25% apmērā no valstī noteiktās minimālās darba algas, kurus Prasītāja saņem no Uzturlīdzekļu garantiju fonda.

Prasība ir pamatota ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 20.panta ceturto daļu, Civillikuma 177.panta trešo daļu, 178.panta pirmo daļu, 179.pantu. Tiek pieteikts sekojošs prasījums: piedzīt no Atbildētāja Prasītājas labā līdzekļus bērnu uzturēšanai 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās darba algas katram bērnam ik mēnesi, sākot ar prasības iesniegšanas dienas līdz pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmajai daļai un 250.^{22}panta pirmajai daļai, Atbildētājam tika izsūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājam tiesas dokumenti tika izsūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Tiesa, izvērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: dzimšanas apliecības apstiprina, ka /datums/dzimušās /pers. D/ un /datums/dzimušā /pers. E/ vecāki ir /pers. C/ (Atbildētājs) un prasītāja /pers. B/. Ar Daugavpils tiesas 2008.gada 21.februāra spriedumu no Atbildētāja Prasītājas labā tika piedzīti uzturlīdzekļi bērnu /pers. D/ un /pers. E/ uzturēšanai 25% apmērā no minimālās darba algas ik mēnesi katram bērnam. Ar Daugavpils tiesas spriedumu, ziņām par Prasītājas, Atbildētāja un bērnu dzīvesvietu, kā arī to, ka Atbildētājs nav sasniedzams savā deklarētajā dzīvesvietā, tiesa atzīst par pierādītu, ka bērni dzīvo kopā ar Prasītāju un atrodas viņas apgādībā, bet Atbildētājs labprātīgi nesniedz līdzekļus bērnu uzturēšanai. Latvijas Republikas Civillikuma 179.panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem - tātad Atbildētāja pienākums ir samērā ar saviem mantas līdzekļiem piedalīties bērnu uzturēšanā, kuri atrodas Prasītājas aprūpē un apgādībā. Ar Daugavpils tiesas spriedumu no Atbildētāja tika piedzīti uzturlīdzekļi, kuri pašlaik nesasniedz Ministru kabineta noteikumos Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" norādīto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Minēto noteikumu 1.punktā ir norādīts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. 2.punktā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Lietā nav pierādījumu par Atbildētāja ienākumiem, bet uzturlīdzekļi tiek prasīti valstī noteiktajā minimālajā apmērā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka, Atbildētāja pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus prasītajā apmērā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37, uzturlīdzekļi ir nosakāmi procentuāli.

Piedzenot uzturlīdzekļus no /pers. C/, no viņa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts labā piedzenami tiesas izdevumi. Šajā gadījumā tā ir valsts nodeva par uzturlīdzekļu apmēra palielinājumu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta pirmās daļas 6.punktu, 39.pantu, 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 440.^{2} un 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Ar 2015.gada 26.jūniju atsaukt izpildu rakstu, kas tika izsniegts pēc Daugavpils tiesas 2008.gada 21.februāra sprieduma, ar kuru no /pers. C//pers. B/ labā tika piedzīti uzturlīdzekļi bērnu /pers. D/ un /pers. E/ uzturēšanai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, labā līdzekļus bērnu /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai katram 30% no minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, piedziņu uzsākot no 2015.gada 1.aprīļa un turpinot līdz bērnu 18 gadu vecuma sasniegšanai, samaksu veicot A/S „Swedbank" kontā:/konta numurs/.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,20 (seši *euro* un 20 centi).

Sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 26.jūnija.

Tiesnesis