NORAKSTS
Lieta Nr.A42504207
A656-09/25

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2009.gada 17.jūlijā

Administratīvā rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L.Piusa

piedaloties pieteicējai *O.R.*, pieteicējas pārstāvim *N.N.*, atbildētāja Latvijas Republikas pusē pieaicināto iestāžu Centrālās zemes komisijas pārstāvei *V.L.* un Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas pārstāvim *J.K.*, un trešajām personām *Vl.Z.* un *V.Z.*,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta pamatojoties uz *O.R.* pieteikumu par Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmuma Nr.6733 (314.protokols, 3.5.&) atzīšanu par spēkā neesošu daļā; par pienākuma uzlikšanu Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālajai nodaļai izdot jaunu administratīvo aktu (lūgums uzlikt par pienākumu Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālajai nodaļai pieņemt lēmumu par zemesgabala „*/Nosaukums/*", ar zemes */kadastra numurs/*, zemes (īpašuma) robežām atbilstoši piešķirtā lietojuma robežām un apmēriem) un par Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas faktisko rīcību (lūgums uzlikt par pienākumu Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālajai nodaļai uz sava rēķina veikt faktisku rīcību – zemesgabala „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*) pārmērīšanas darbus, sagatavot jaunu zemes robežu noteikšanas aktu starp zemesgabaliem „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*), „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*), „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*) un „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*)) un nospraust „*/Nosaukums/*" robežas dabā.

Aprakstošā daļa

[1] Valsts zemes dienesta (turpmāk arī - VZD) Zemgales reģionālā nodaļas Zemes robežstrīdu komisija 2007.gada 24.janvārī, izskatot 2006.gada 10.janvāra mērnieka pieteikuma vēstuli par robežu strīdu starp „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*", Glūdas pagasta, Jelgavas rajona, zemes lietotājiem, pieņēma lēmumu (protokols Nr.1) Jelgavas rajona Glūdas pagasta zemes lietojumiem „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*" nostiprināt robežas pēc uzmērīšanā noteiktajām koordinātēm: punktam „1517" x = 275296.52, y = 474911.45 un punktam „1506" x = 275323.45, y = 474924.16.

Nepiekrītot VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmumam (protokols Nr.1), *O.R.* (turpmāk arī - pieteicēja) to apstrīdēja Centrālajā zemes komisijā (turpmāk arī - CZK).

Ar CZK 2007.gada 2.aprīļa lēmumu Nr.6733 (314.protokols, 3.5.&) (turpmāk arī - Lēmums) atstāts spēkā VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmums (protokols Nr.1) *O.R.* „*/Nosaukums/*", *Vl.Z.* „*/Nosaukums/*" un *V.Z.* „*/Nosaukums/*" zemes lietojumu savstarpējā robežpunkta Nr.1517 noteikšanas lietā Jelgavas rajona Glūdas pagastā.

[2] Nepiekrītot Lēmumam pieteicēja to pārsūdzēja, iesniedzot pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikums pamatots ar turpmāk minētajiem apstākļiem.

[2.1] Ar Lēmumu ir pārkāptas zemesgabala „*/Nosaukums/*" īpašnieka īpašuma tiesības, jo minētais zemesgabals ir ierakstīts zemesgrāmatā vēl pirms nepieciešamie mērījumi tika veikti zemesgabaliem „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*".

[2.2] Ar Lēmumu ir pārkāptas pieteicējas tiesības lietot un privatizēt zemes gabalu „*/Nosaukums/*” tajās robežās, kādas pieteicējai piešķirtas lietošanā ar Jelgavas rajona Glūdas pagasta padomes lēmumu.

[2.3] Ar Lēmumu tiek ignorētas pieteicējas ieguldītais darbs tajās „*/Nosaukums/*” robežās, kas pieteicējai faktiski piešķirtas lietošanā un kurās pieteicēja šo zemesgabalu lieto, uztur un kopj savu ierīkoto dārzu.

[2.4] Pieteicēja būs spiesta ieguldīt darbu un finanšu līdzekļus, lai žogs tiktu pārvietots Robežu aktā norādītajās robežās, kā arī ieguldīt lieku un smagu darbu, lai notekgrāvjus vietām pārceltu atbilstoši Robežu aktā norādītajām robežām.

[2.5] Lēmums pieņemts ignorējot ieinteresēto personu intereses, jo Robežu akta projektu ieinteresētās personas nav parakstījušas.

[2.6] Pieteicēja norāda, ka robeža starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” dokumentāli ir izmainīta, ko apliecina CZK 2007.gada 2.aprīļa sēdes protokola Nr.314 izraksts, kuram pievienots 12.projekts (t.i., Lēmuma projekts) un tā pielikums – zemesgabalu izvietojuma plāns robežu strīda lietā.

[2.7] Pieteicēja norāda, ka grāvis starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” pastāv, tāpat kā pastāv grāvis starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*”. Minētie grāvji ir jau pastāvējuši pirms tam, kad zemesgabali tika piešķirti lietošanā.

[2.8] Lēmumā kļūdaini norādīts, ka pieteicējas lietošanā nonācis lielāks zemesgabals.

[2.9] Pieteicēja norāda, ka viņa pārcēlusi žogu pareizā virzienā.

[3] CZK savos rakstveida paskaidrojumos tiesai, norāda, ka pieteikumu neatzīst pamatojoties uz turpmāk minētajiem apstākļiem.

[3.1] Dārzkopības sabiedrība „Viesturi” izveidota pirms zemes reformas, un zemes gabali, tajā skaitā Nr.80, 82, 78 un 102a no 0,06-0,09 ha platībā tika piešķirti tās pieprasītājiem ar Glūdas pagasta pašvaldības 1992.gada 30.marta lēmumu bez zemes robežu mērīšanas.

[3.2] CZK pārstāvis dabā uz vietas konstatējis, ka novadgrāvji starp konkrētajiem zemesgabaliem nav, laika gaitā starp tiem ir izveidojusies neliela iedobe jeb vaga.

[3.3] „*/Nosaukums/*” zemesgabala īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā 1996.gadā bezstrīda kārtībā; tā robeža ar „*/Nosaukums/*” zemesgabalu nostiprināta ar žogu, kas ierīkots apmēram metra attālumā no dabā izveidojušās nosacītās robežas – vagas ar „*/Nosaukums/*” zemesgabalu. Tā rezultātā starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” zemesgabaliem ir izveidojusies brīva zemes josla, un tā nerada kaitējumu pieteicējai. CZK norāda, ka pieteicēja šo joslu var pievienot savas gabalam.

[3.4] Strīds par zemes robežu starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” zemesgabalu ir radies pēc tam, kad pieteicēja mērnieka nosprausto savstarpējo robežu patvarīgi izmainīja un robežpunktu pārcēla uz „*/Nosaukums/*” zemes gabala pusi, ko pieteicēja CZK sēdē apstiprināja, jo viņasprāt robežai jābūt 3 metru attālumā no viņas stādītās ābeles.

[4] VZD Zemgales reģionālā nodaļa rakstveida paskaidrojumos tiesai norāda turpmāk minēto.

[4.1] Glūdas pagastam izgatavotais pārskata plāns digitālā versijā ņemts par pamatu, izgatavojot zemes gabalu shematiskos izvietojumus un izsniedzot informāciju mērniecības organizācijām privatizējamo zemes gabalu robežu uzmērīšanai. Dārziņa iemērīšana un robežu noteikšana notika saskaņā ar VZD ģenerāldirektora 2002.gada 17.aprīļa rīkojumā Nr.156 apstiprināto „Zemes vienību robežu uzmērīšanas instrukciju”.

[4.2] VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisija 2007.gada 24.janvāra sēdē uzklausīja strīdus objekta ieinteresētās puses un apsekoja situāciju dabā.

[4.3] Pēc zemesgabalu apsekošanas dabā konstatēts, ka pieteicējas pretenzijas par mērnieka *M.Z.* noteiktās robežas zīmes „1517” izvietojuma neatbilstību plāna skicei un dabā tradicionālajai lietošanas robežai, ir nepamatotas, jo augļa koka (ābeles) zari nevar būt par pamatu robežu maiņai par labu tās īpašniekam, t.i., pieteicējai.

[4.4] Pieteikumā norādītais notekgrāvis dabā netika konstatēts, bet gan saskatāma dārziņu apstrādāšanas rezultātā izveidojusies nenoteiktas izcelsmes ieplaka „vaga" apmēram 10 cm dziļumā, kas arī tika ņemta par pamatu robežas noteikšanā.

[4.5] Pieteicējas pārceltā robežu zīme, kuru mērnieks strīdus apzīmēšanas skicē apzīmējis ar punktu „1010", veido lauzumu pieteicējas zemesgabalam, ieejot *Vl.Z.* zemes gabalā un no tradicionāli izveidojušās zemes gabalu atdalīšanās vagas atdalās par 54 cm no robežpunkta „1517".

[4.6] VZD Zemgales reģionālā nodaļa norāda, ka nav tiesīga izskatīt robežu strīdus starp zemes īpašniekiem, kuru īpašuma tiesības uz zemesgabalu ir nostiprinātas zemesgrāmatā.

[5] Tiesas sēdē pieteicējas pārstāvis iesniedza pieteikuma grozījumus un tiesai paskaidroja, ka punkta „1517" koordinātes pieteicējai vairs nav būtiskas. Pieteicēja vēlas, lai tiesa nostiprinātu zemes gabala „*/Nosaukums/*" robežas punktos „1506" ar koordinātēm x=275323.147, y=474924.581 un „1516" ar koordinātēm x=275285.454, y=474906.162. Tāpat pieteicēja prasa, lai zemes gabala „*/Nosaukums/*" iemērīšanu VZD veiktu par saviem līdzekļiem, jo patreizējā situācija izveidojusies VZD vainas dēļ.

[6] CZK pārstāve tiesas sēdē paskaidroja, ka pieteicējas iesniegtie pieteikuma grozījumi ir jauns prasījums, kas iestādē netika izskatīts. CZK pārstāve arī uzsvēra, ka vēl vairāk samazināt *Vl.Z.* lietošanā esošo zemes gabalu „*/Nosaukums/*" nebūtu taisnīgi.

[7] VZD pārstāvis tiesas sēdē paskaidroja, ka zemes robežu strīda pamatā bija punkts „1517" un VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisija skatīja jautājumu tieši par šī punkta atrašanās vietu. Tāpat VZD pārstāvis norādīja, ka valsts pieteicējai zemi ir piešķīrusi lietošanā, bet, iemērot zemi, robežas tiek precizētas. Pieteicējai jau tagad ir būtiski lielāks zemes gabals nekā *Vl.Z.*, tāpēc nebūtu taisnīgi vēl vairāk samazināt viņa apsaimniekoto zemes gabalu. Robežas punktu „1506" mērnieki ņēmuši par izejas punktu un par tā koordinātēm strīds nevar būt. Tas, ka pieteicēja uzskata, ka punktam „1506" jābūt citā vietā nenozīmē, ka tam tiešām arī būtu jābūt citā vietā.

Motīvu daļa

[8] Izvērtējusi lietas materiālus kopsakarā ar tiesību normām, tiesa nonāk pie secinājuma, ka pieteikums daļā ir pamatots un apmierināms, bet pārējā daļā atstājams bez izskatīšanas.

[9] Ar lietas materiāliem tiesa konstatē turpmāk norādītos faktiskos un tiesiskos apstākļus:

[9.1] Ar Jelgavas rajona Glūdas pagasta tautas deputātu padomes 1992.gada 30.marta lēmumu (20.sasaukuma 9.sesija) „Par zemes piešķiršanu lietošanā", pamatojoties uz noteiktajā kārtībā izstrādāto pagasta zemes ierīcības pirmsprojektu, pieteicējai piešķirta zeme (d/s Viesturi RAF Nr.80) pastāvīgā lietošanā 0,084 ha platībā (*lietas 13.lapa*). Šajā lēmumā arī noteikts, ka piešķirtās zemes platības var tikt precizētas pie robežu ierādīšanas.

[9.2] 2006.gada 26.jūlijā „*/Nosaukums/*" lietotāja *O.R.* SIA „Zemgales mērnieks" iesniedza iesniegumu ar lūgumu veikt viņai lietošanā piešķirtās zemes „*/Nosaukums/*" robežu uzmērīšanu un robežplāna izgatavošanu (*lietas 74.lapa*).

[9.3] 2006.gada 2.augustā SIA „Zemgales mērnieks" mērnieks *M.Z.* noteica dabā nekustamā īpašuma „*/Nosaukums/*" zemes robežas, sastādot Zemes robežu noteikšanas aktu (*lietas 19.lapa*). Zemes robežu noteikšanas akts sastādīts pamatojoties uz Jelgavas rajona Glūdas pagasta tautas deputātu padomes 1992.gada 30.marta lēmumu (20.sasaukuma 9 sesija) „Par zemes piešķiršanu lietošanā" un pieteicējas 2006.gada 26.jūlija iesniegumu. Šo zemes robežu noteikšanu aktu zemes gabalu „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*" lietotāji nav parakstījuši.

[9.4] 2006.gada 31.jūlijā „*/Nosaukums/*” lietotājs *Vl.Z.* SIA „Zemgales mērnieks” iesniedza iesniegumu ar lūgumu veikt viņam lietošanā piešķirtās zemes „*/Nosaukums/*” robežu uzmērīšanu un robežplāna izgatavošanu (*lietas 67.lapa*).

[9.5] 2006.gada 31.jūlijā „*/Nosaukums/*” lietotājs *V.Z.* SIA „Zemgales mērnieks” iesniedza iesniegumu ar lūgumu veikt viņam lietošanā piešķirtās zemes „*/Nosaukums/*” robežu uzmērīšanu un robežplāna izgatavošanu (*lietas 79.lapa*).

[9.6] 2006.gada 21.augustā SIA „Zemgales mērnieks” mērnieks *M.Z.* noteica dabā nekustamā īpašuma „*/Nosaukums/*” zemes robežas, sastādot Zemes robežu noteikšanas aktu (*lietas 68.lapa*). Pieteicēja šo Zemes robežu noteikšanas aktu nav parakstījusi.

[9.7] 2006.gada 21.augustā SIA „Zemgales mērnieks” mērnieks *M.Z.* noteica dabā nekustamā īpašuma „*/Nosaukums/*” zemes robežas, sastādot Zemes robežu noteikšanas aktu (*lietas 80.lapa*). Pieteicēja šo Zemes robežu noteikšanas aktu nav parakstījusi.

[9.8] 2007.gada 10.janvārī SIA „Zemgales mērnieks” vērsās ar iesniegumu VZD Zemgales reģionālajā nodaļā, lai atrisinātu robežu strīdu, kas radies 2006.gada 21.augustā veicot instrumentālo uzmērīšanu zemes gabaliem „*/Nosaukums/*”, „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” (*lietas 34.-36.lapa*). Iesniegumā SIA „Zemgales mērnieks” norāda, ka uzmērīšanas laikā tika ierīkoti robežpunkti, tai skaitā arī pagaidu robežpunkts 1517 (metāla caurule uz žoga līnijas; koordinātas LKS-92TM sistēmā x=275296.52; y=474911.45). Pēc zemes robežu akta datorizētas noformēšanas un atgriešanās objektā ieinteresētās personas *O.R.* un *Vl.Z.* atteicās parakstīt savstarpējo īpašumu zemes robežu noteikšanas aktus, savukārt *O.R.* – arī iebildumu aktu un sniegt skaidrojumu. Pēc *Vl.Z.* teiktā *O.R.* robežzīmi 1517 iznīcinājusi un patvaļīgi pārcēlusi metāla žogu uz viņa lietojumā esošā īpašuma pusi. Atkārtotais mērījums 1010 to pierāda (koordinātas LKS-92TM sistēmā x=275296.26; y=474911.91). Par situācijas nesakritību ar lēmuma grafisko pielikumu attiecībā uz kopējo robežu starp „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” domstarpību nebija. Attālums pa gaisa līniju starp punktiem 1517 un 1010 sastāda 0,54 cm.

[9.9] VZD Zemgales reģionālā nodaļas Zemes robežstrīdu komisija 2007.gada 24.janvārī, izskatot 2007.gada 10.janvāra mērnieka pieteikuma vēstuli par robežu strīdu starp „*/Nosaukums/*”, „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*”, Glūdas pagasta, Jelgavas rajona, zemes lietotājiem, pieņēma lēmumu (protokols Nr.1), ar kuru nolēma Jelgavas rajona Glūdas pagasta zemes lietojumiem „*/Nosaukums/*” un „*/Nosaukums/*” nostiprināt robežas pēc uzmērīšanā noteiktajām koordinātēm: punktam „1517” x = 275296.52, y = 474911.45 un punktam „1506” x = 275323.45, y = 474924.16 (*lietas 18., 32.-33.lapa*).

[9.10] VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmumu (protokols Nr.1) pieteicēja, iesniedzot sūdzību, apstrīdēja CZK (*lietas 110.lapa*). Sūdzībā pieteicēja norādījusi, ka viņu nostiprinātās robežas neapmierina. Robežām jāiet pa grāvi, kas atrodas abās pusēs pieteicējas zemesgabalam. Uzmērīšanas rezultātā pieteicējas zemes robeža tikusi pārbīdīta uz zemes īpašuma „*/Nosaukums/*” pusi.

[9.11] CZK 2007.gada 2.aprīlī pieņēma lēmumu Nr.6733 (314.protokols, 3.5.&), ar kuru atstāja spēkā VZD Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmumu (protokols Nr.1) *O.R.* „*/Nosaukums/*”, *Vl.Z.* „*/Nosaukums/*” un *V.Z.* „*/Nosaukums/*” zemes lietojumu savstarpējā robežpunkta Nr.1517 noteikšanas lietā Jelgavas rajona Glūdas pagastā (*lietas 16., 21.lapa*). Lēmumā konstatēts, ka pirmreizējā zemes iemērīšanā noteiktais robežpunkts „1517” atrodas uz taisnes, bet *O.R.* pārvietotais robežpunkts „1010” atrodas uz lauztas līnijas. *S.F.* („*/Nosaukums/*”) īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā 1996.gadā bezstrīda kārtībā un robeža starp *O.R.* un *S.F.* zemes gabaliem nav izmaināma; starp *O.R.* un *V.Z.* zemes lietojumiem grāvja nav.

[10] Tiesas sēdē pieteicēja iesniegusi pieteikuma priekšmeta grozījumus, kuros lūdz tiesu:

[10.1] atzīt par spēkā neesošu administratīvo aktu - Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmumu Nr.6733 daļā, ar kuru atstāts spēkā agrāk pieņemtais

administratīvais akts - Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmums Nr.1 daļā, ar kuru starp „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*" nostiprinātas robežas pēc koordinātēm: punktam „l517" x = 275296.52, y = 474911.45 un punktam „1506" x = 275323.45, y = 474924.16, no tā pieņemšanas dienas.

[10.2] Nostiprināt Jelgavas rajona Glūdas pagastā robežu starp zemes gabalu „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/*, no vienas puses, un zemes gabaliem „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/* un „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/*, no otras puses, faktiski *O.R.*, p.k. 280551-10018, piešķirtā lietojuma robežās, saskaņā ar Jelgavas rajona Glūdas pagasta Tautas deputātu padomes 1992.gada 30.marta 20.sasaukuma 9.sesijas lēmumu, t.i, atbilstoši dabā esošajam grāvim pa vidu, kurš 2009.gada 11.jūnijā sagatavotajā SIA „SKAITEKS" (licencēts zemes kadastrālais uzmērītājs) robežas situācijas plānā attēlots ar taisnu zaļas krāsas pārtrauktu līniju; nosacītā robežpunkta „1506" (ziemeļaustrumu virziens) koordinātes nosakāmas: x = 275323.147, y = 474924.581; nosacītā robežpunkta „1516" (dienvidrietumu virziens) koordinātes nosakāmas: x = 275285.454, y = 474906.162.

[10.3] Uzdot par pienākumu Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālajai nodaļai viena mēneša laikā no Administratīvās rajona tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas uz sava rēķina veikt faktisku rīcību - veikt zemesgabala „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*) pārmērīšanas darbus, atbilstoši šī pieteikuma lūgumu nodaļas 3.1.2. apakšpunktā teiktajam (*sprieduma [10.2]punkts)*, un sagatavot jaunu zemes robežu noteikšanas aktu starp zemesgabaliem „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*), „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*), „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*) un „*/Nosaukums/*" (*/kadastra numurs/*) un nospraust „*/Nosaukums/*" robežas dabā.

[11] Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa konstatē, ka pieteicēja pēc pieteikuma grozīšanas lūdz atzīt Lēmumu par spēkā neesošu, izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru tiktu noteikta zemes gabalu „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*" kopējā robeža, nosakot robežpunktu „1506" ar koordinātēm x=275323.147, y=474924.581 un robežpunktu „1516" ar koordinātēm x=275285.454, y=474906.162, kā arī uzlikt pienākumu VZD par saviem līdzekļiem veikt „*/Nosaukums/*" zemes robežu uzmērīšanas darbus.

Skatot pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu tiesai jāpārbauda, vai pastāv labvēlīga administratīvā akta izdošanas noteikumi. To darot tiesai jāņem vērā visi būtiskie apstākļi, neatkarīgi no tā, vai negatīvajā administratīvajā aktā, ar kuru atteikts apmierināt pieteicēja prasījumu, šie apstākļi ir norādīti.

[11.1] Kā jau iepriekš tiesa konstatējusi, administratīvais process iestādē (Valsts zemes dienestā) tika uzsākts uz SIA „Zemgales mērnieks" iesnieguma pamata. Iesniedzējs SIA „Zemgales mērnieks" VZD Zemgales reģionālo nodaļu lūdza izskatīt robežu strīdu, kas radies, veicot instrumentālo uzmērīšanu zemes gabaliem „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*", attiecībā uz pagaidu robežpunktu „1517" ar koordinātēm LKS-92TM sistēmā x=275296,52; y=474911,45.

[11.2] VZD Zemgales reģionālā nodaļas Zemes robežstrīdu komisija 2007.gada 24.janvārī, izskatot 2007.gada 10.janvāra mērnieka pieteikuma vēstuli par robežu strīdu starp „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*", Glūdas pagasta, Jelgavas rajona, zemes lietotājiem, pieņēma lēmumu (protokols Nr.1), ar kuru nolēma Jelgavas rajona Glūdas pagasta zemes lietojumiem „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*" nostiprināt robežas pēc uzmērīšanā noteiktajā koordinātēm: punktam „1517" x = 275296.52, y = 474911.45 un punktam „1506" – x = 275323.45, y = 474924.16. Tātad ar VZD Zemgales reģionālā nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas lēmumu ir izskatīts SIA „Zemgales mērnieks" lūgums attiecībā uz punkta „1517" atrašanās vietu. Par punktu „1506" strīda iestādē nebija, bet kā tiesas sēdē norādīja VZD Zemgales reģionālās nodaļas pārstāvis, tā koordinātes norādītas, jo šis punkts ir ņemts par izejas punktu, veicot pārējos mērījumus, un tā koordinātes nav maināmas.

[11.3] Arī CZK 2007.gada 2.aprīļa lēmums Nr.6733 (314.protokols, 3.5&) pieņemts attiecībā robežpunktu „1517". Izskatot pieteicējas CZK iesniegto apstrīdēšanas iesniegumu (sūdzību), tiesa konstatē, ka pieteicēja apstrīdējusi VZD Zemgales reģionālā nodaļas Zemes

robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmumu, kurš kā iepriekš nodibināts bija pieņemts tieši attiecībā uz robežpunktu „1517".

[11.4] Ne VZD Zemgales reģionālā nodaļas Zemes robežstrīdu komisija, ne CZK nav izskatījusi jautājumu par robežpunktu „1516".

[11.5] Ņemot vērā pieteikuma grozījumos izteiktos prasījumus un šī lēmuma [11] – [11.4]punktos konstatēto tiesa secina, ka pieteikums daļā par jauna, pieteicējai labvēlīga administratīvā akta izdošanu atstājams bez izskatīšanas. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 278.panta 1.punktam tiesa atstāj pieteikumu bez izskatīšanas, ja pieteicējs nav ievērojis likumā noteikto lietas iepriekšējās ārpustiesas izskatīšanas kārtību.

[12] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 281.pantu, ja pieteikums atstāts bez izskatīšanas, pieteicējs var no jauna iesniegt pieteikumu tiesā, ievērojot likumā noteikto kārtību.

[13] Kārtību kādā izskatāmi strīdi ar zemes reformu saistītajos jautājumos regulē likums „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos". Šī likuma 15.panta 1.punkts *(redakcijā, kas bija spēkā no 10.01.2007. līdz 31.07.2007.)* noteica, ka ar zemes lietojuma un īpašuma robežām saistītos strīdus izskata Valsts zemes dienesta attiecīgās reģionālās nodaļas izveidota komisija, kuras lēmumu mēneša laikā pēc tā paziņošanas var pārsūdzēt Centrālajā zemes komisijā vai tiesā.

Likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos" 15.panta *(aktuālā redakcijā, kas spēkā šī sprieduma pieņemšanas dienā)* pirmā daļā nosaka, ka Valsts zemes dienesta teritoriālās struktūrvienības zemes robežu strīdu komisija izskata zemes robežu strīdu starp personām par zemes vienībām, kuras nav ierakstītas zemesgrāmatā. Savukārt minētā panta otrā daļā nosaka, ka tiesa izskata zemes robežu strīdu starp personām par zemes vienībām, ja šīs zemes vienības ir ierakstītas zemesgrāmatā. Likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos" 15.panta trešajā daļā ir paredzēts, ka zemes robežu strīdu starp personām par zemes vienībām, no kurām kaut viena ir ierakstīta zemesgrāmatā, izskata normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (šā panta piektā daļa). Minētā panta piektajā daļā ir noteikts, ka Valsts zemes dienesta teritoriālās struktūrvienības zemes robežu strīdu komisijas izveidošanu, tās tiesības un pienākumus, pieteikumu iesniegšanas, lēmumu pieņemšanas un paziņošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. 2008.gada 7.jūlijā Ministru kabinets ir izdevis noteikumus Nr.522 „Zemes robežu strīdu komisijas darbības kārtība". Minēto noteikumu 13.punkts paredz, ka pieteikumu zemes robežu strīdu komisijai iesniedz mērnieks. Savukārt šo noteikumu 14. un 15.punkts nosaka, kādi dokumenti iesniedzami līdz ar zemes robežu strīda pieteikumu.

Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 22.panta 4.punkts nosaka, ka lai nodrošinātu nekustamā īpašuma objekta noteikšanu, Ministru kabinets nosaka: nekustamā īpašuma objekta un zemes vienības daļas kadastrālās uzmērīšanas kārtību, raksturojošos datus, to precizitāti, pieļaujamo nesaisti, raksturojošo datu grozīšanas kārtību, kadastrālās uzmērīšanas dokumentu saturu un saskaņošanas kārtību. Uz minētā panta pamata ir izdoti 2007.gada 20.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.182 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta noteikšanu" (turpmāk arī – MK noteikumi Nr.182). Atbilstoši MK noteikumu Nr.182 20.punktam zemes kadastrālo uzmērīšanu veic mērnieks, lai apvidū iegūtu datus par zemes vienības vai zemes vienības daļas robežām, virszemes un (vai) apakšzemes apvidus objektiem uzmērīšanas dienā un sastādītu kadastrālās uzmērīšanas dokumentus (2.pielikums).

Likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos" 15.panta ceturtā daļa nosaka, ka Valsts zemes dienesta teritoriālās struktūrvienības zemes robežu strīdu komisijas lēmumu viena mēneša laikā var apstrīdēt Valsts zemes dienesta ģenerāldirektoram. Ģenerāldirektors pieņem lēmumu triju mēnešu laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ minēto termiņu nav iespējams ievērot, to var pagarināt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Ģenerāldirektora lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt tiesā.

[14] Attiecībā uz pieteicējas lūgumu atzīt par spēkā neesošu Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmumu Nr.6733 daļā, ar kuru atstāts spēkā agrāk pieņemtais

administratīvais akts - Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmums Nr.1 daļā, ar kuru starp „Viesturiem 78" un „Viesturiem 80" nostiprinātas robežas pēc koordinātēm: punktam „l517" x=275296.52, y=474911.45 un punktam „1506" x=275323.45, y=474924.16, no tā pieņemšanas dienas, tiesa konstatē, ka tas pēc būtības tomēr ir prasījums par visa Lēmuma atzīšanu par spēkā neesošu, jo pieteicēja prasa par spēkā neesošo atzīt Lēmuma rezolutīvo daļu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 74.panta 3.punktu administratīvais akts nav spēkā, ja rakstveidā izdotajā adresātam nelabvēlīgajā administratīvajā aktā nav piemēroto tiesību normu uzskaitījuma. Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmumā Nr.6733 nav atsauces uz tām materiāltiesiskajām normām, kas bija par pamatu Lēmuma pieņemšanai. CZK atsaukusies tikai uz likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos" 15.panta 1.punktu, kas nosaka CZK kompetenci izskatīt doto administratīvo lietu. Piemēroto tiesību normu uzskaitījums nav arī Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas Zemes robežstrīdu komisijas 2007.gada 24.janvāra lēmumā Nr.1. Līdz ar to tiesa konstatē, ka Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmums Nr.6733 atzīstams par spēkā neesošu no tā pieņemšanas dienas.

[15] Tā kā pieteicējas prasījums par zemes robežu nostiprināšanu starp zemes gabalu „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/,* no vienas puses, un zemes gabaliem „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/* un „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/,* no otras puses, faktiski *O.R.* piešķirtā lietojuma robežās, saskaņā ar Jelgavas rajona Glūdas pagasta Tautas deputātu padomes 1992.gada 30.marta 20.sasaukuma 9.sesijas lēmumu, t.i, atbilstoši dabā esošajam grāvim pa vidu (*skat. sprieduma [10.2]punktu*), atstāts bez izskatīšanas, jo pieteicēja nav ievērojusi likumā noteikto lietas iepriekšējās ārpustiesas izskatīšanas kārtību, tad tiesa neskata arī sprieduma [10.3]punktā minēto prasījumu par pienākuma uzlikšanu VZD uz sava rēķina veikt „*/Nosaukums/*" pārmērīšanas darbus un sagatavot jaunu zemes robežu noteikšanas aktu starp zemes gabaliem „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*", „*/Nosaukums/*" un „*/Nosaukums/*". Minētais prasījums izriet no prasījuma par zemes robežu noteikšanu punktos „1506" un „1516".

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 278.panta 1.punktu, 280.pantu, 246.-251.pantu, 253.panta pirmo daļu un 289.-291.pantu, Administratīvā rajona tiesa

nosprieda:

apmierināt *O.R.* pieteikumu daļā par Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmuma Nr.6733 (314.protokols, 3.5.&) atzīšanu par spēkā neesošu.

Atzīt par spēkā neesošu Centrālās zemes komisijas 2007.gada 2.aprīļa lēmumu Nr.6733 (314.protokols, 3.5.&), no tā pieņemšanas dienas.

Atstāt bez izskatīšanas *O.R.* pieteikumu daļā par zemes robežu nostiprināšanu starp zemes gabalu „*/Nosaukums/*", kas atrodas Jelgavas rajona Glūdas pagastā, ar */kadastra numurs/*, no vienas puses, un zemes gabaliem „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/* un „*/Nosaukums/*" ar */kadastra numurs/,* no otras puses, faktiski *O.R.* piešķirtā lietojuma robežās, saskaņā ar Jelgavas rajona Glūdas pagasta Tautas deputātu padomes 1992.gada 30.marta 20.sasaukuma 9.sesijas lēmumu, t.i, atbilstoši dabā esošajam grāvim pa vidu, kurš 2009.gada 11.jūnijā sagatavotajā SIA „SKAITEKS" robežas situācijas plānā attēlots ar taisnu zaļas krāsas pārtrauktu līniju, nosakot sekojošas nosacītā robežpunkta „1506" (ziemeļaustrumu virziens) koordinātes x=275323.147, y=474924.581 un nosacītā robežpunkta „1516" (dienvidrietumu virziens) koordinātes x=275285.454, y=474906.162.

Atstāt bez izskatīšanas *O.R.* pieteikumu daļā par pienākuma uzlikšanu Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālajai nodaļai viena mēneša laikā no Administratīvās rajona tiesas

sprieduma spēkā stāšanās dienas uz sava rēķina veikt zemesgabala „*/Nosaukums/*” (*/kadastra numurs/*) pārmērīšanas darbus, sagatavot jaunu zemes robežu noteikšanas aktu starp zemesgabaliem „*/Nosaukums/*” (*/kadastra numurs/*), */Nosaukums/* (*/kadastra numurs/*), „*/Nosaukums/*” (*/kadastra numurs/*) un „*/Nosaukums/*” (*/kadastra numurs/*) un nospraust „*/Nosaukums/*” robežas dabā.

Piespriest no atbildētāja Latvijas Republikas par labu pieteicējai *O.R.* samaksāto valsts nodevu 10 (desmit) latu apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Administratīvajā apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnese (paraksts) L.Piusa

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās rajona tiesas
tiesnese _____ L.Piusa
Rīgā, 2009.gada 17.jūlijā