Lietas arhīva Nr. C-1535-18/12
ECLI:LV:RIRT:2018:0226.C33569517.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 26.februārī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnese Elīna Slišāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "CREDITREFORM LATVIJA" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "CREDITREFORM LATVIJA" 2017.gada 13.septembrī iesniedza Rīgas rajona tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2011.gada 20.decembrī starp akciju sabiedrību "4finance" un /pers. B/ atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.648 "Par distances līgumu par finanšu pakalpojumu sniegšanu" noslēgts SMScredit.lv aizdevuma līgums Nr.974556020, atbilstoši kuram atbildētājai izsniegta aizdevuma summa 300 Ls ar aizdevuma piešķiršanas komisijas maksu 30 Ls. Aizdevuma apmaksas termiņš noteikts 2012.gada 19.janvāris.

Atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu aizdevuma summas un nolīgtās komisijas maksas atmaksai. Arī pēc vairākkārtējiem atgādinājumiem saistības nav izpildītas.

Norādīts, ka 2014.gada 24.novembrī starp akciju sabiedrību "4finance" un SIA "CREDITREFORM LATVIJA" noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret atbildētāju kopā ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un nākotnes prasījumiem, ja tādi būtu, tai skaitā, tiesības prasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus un/vai citu blakus prasījumus, nodotas SIA "CREDITREFORM LATVIJA".

Prasītāja 2014.gada 4.decembrī un 2015.gada 24.februārī nosūtīja atbildētājai paziņojumu par cesiju, aicinot izpildīt saistības, bet samaksa nav veikta.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1661., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943. un 1946.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 426,86 *euro*, aizdevuma piešķiršanas komisiju 42,69 *euro*, likumiskos procentus 141,74 *euro*, kā arī valsts nodevu 91,69 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*. Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas.

[2] Atbildētāja/pers. B/ 2017.gada 18.oktobrī iesniedza tiesā paskaidrojumus, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim [..].

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, kā arī tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm 2017.gada 19.oktobrī paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 26.februārī. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Lietā konstatēts, ka 2011.gada 20.decembrī starp /pers. B/ un akciju sabiedrību "4finance" noslēgts aizdevuma līgums Nr.9745560250, atbilstoši kuram atbildētājai piešķirts aizdevums 426,86 *euro* (300 Ls) ar aizdevuma piešķiršanas komisijas maksu 42,69 *euro* (30 Ls). Aizdevuma apmaksas termiņš noteikts 2012.gada 19.janvāris (lietas 13.lapa).

Tāpat lietā konstatēts, ka 2014.gada 24.novembrī starp akciju sabiedrību "4finance" kā cedentu un SIA "CREDITREFORM LATVIJA" kā cesionāru noslēgts cesijas līgums Nr.C-2411/14, atbilstoši kuram akciju sabiedrības "4finance" prasījumi pret atbildētāju /pers. B/ kopā ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un nākotnes prasījumiem, ja tādi būtu, tai skaitā, tiesības prasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus un/vai citu blakus prasījumus, cedēti SIA "CREDITREFORM LATVIJA" (lietas 32.- 33.lapa).

[6] Prasītāja lūdz piedzīt neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 426,86 *euro,* aizdevuma piešķiršanas komisiju 42,69 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 141,74 *euro* par laika posmu no 2012.gada 20.janvāra līdz 2017.gada 1.augustam. Atbildētāja prasību atzīst pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, [..] ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantā noteikto ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs [..]. Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja ir atzinusi aizdevuma pamatsummas, aizdevuma piešķiršanas komisijas un likumisko nokavējuma procentu samaksas pienākumu, nav iesniegusi pierādījumus, ka samaksa ir veikta, tādejādi atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 426,86 *euro*, aizdevuma piešķiršanas komisija 42,69 *euro* un likumiskie nokavējuma procenti 141,74 *euro*.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam un Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas.

[7] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..].

Ņemot vērā, ka tiesa ir atzinusi, ka prasība ir apmierināma, tad no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 91,69 *euro* (lietas 8.-9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 10.lapa).

[8] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atbilstoši minētai tiesību normai atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "CREDITREFORM LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003255604, neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 426,86 *euro,* aizdevuma piešķiršanas komisiju 42,69 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 141,74 *euro* par laika posmu no 2012.gada 20.janvāra līdz 2017.gada 1.augustam, valsts nodevu 91,69 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopā 706,28 *euro*.

Samaksa veicama labu SIA "CREDITREFORM LATVIJA" norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.LV78HABA0551008299582, norādot maksājuma mērķi – inkasso 1412071202.

Atzīt SIA "CREDITREFORM LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003255604, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 426,86 *euro*.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese E.Slišāne