ECLI:LV:RPT:2024:0118.C771235523.10.S
Lieta Nr. C771235523
Lietas arhīva Nr. C-02984-24/104

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 18. janvārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ un dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopības prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 30. maijā dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība /Nosaukums A/ cēla Rīgas pilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasība precizēta 2023. gada 8. jūnijā, 9. jūnijā un 4. septembrī.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1587., 1652., 1753., 1756., 1765., 1811., 1812. un 1828. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 2 un 3. punktu, Dzīvojamo pārvaldīšanas likuma 17.^{4} panta ceturtās daļas 3. punktu, tiek lūgts piedzīt no atbildētāja:

- par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai /Nosaukums A/ parādu par laika periodu no 2022 .gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim par pārvaldīšanas izdevumiem 92,68 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem 417,47 *euro*;
- par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai /Nosaukums A/ parādu par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. jūlijam par pārvaldīšanas izdevumiem 296,38 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem 1695,14 *euro*;
- par labu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai (ņemot vērā 2023. gada 9. jūnija prasības precizējumus kļūdaini norādīts par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai /Nosaukums A/) parādu laika periodu no 2022 .gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim par uzkrājumiem 32,58 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. jūlijam 124,74 *euro*;
- labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai /Nosaukums A/ likumiskus procentus 56,85 *euro* par laika periodu no 2022. gada 1. novembra līdz 2023. gada 31.jūlijam;
- tiesāšanās izdevumus.

Tāpat lūgts atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja apsaimnieko māju /adrese/.

Saskaņā ar zemesgrāmatas informāciju atbildētājs ir dzīvokļa īpašuma /adrese 2/ īpašnieks.

Prasītāja vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav norēķinājies par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pakalpojumiem pilnā apmērā, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

[2] Atbildētājam 2023. gada 26. jūnijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

[3] Sākotnēji prasība celta kā vienkāršotās procedūras prasība, tomēr, vēlāk papildinot prasību, pārsniegts Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otrajā daļā paredzētais prasības apmērs. Tādējādi tiesa lietas izskatīšanu turpina pēc vispārīgiem noteikumiem.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu un likuma „Par Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma atzīšanu par spēku zaudējušu" Pārejas noteikumu 1. un 4. punktu, ievērojot drošības pasākumus, tiesa atzina, ka lietā iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, izskatot lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2023. gada 30. novembrī nosūtīts tiesas paziņojums par lietas nozīmēšanu izskatīšanai rakstveida procesā 2024. gada 18. janvārī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus uz celto prasību, kā arī nav iesniedzis nekādus lūgumus un/vai pieteikumus līdz lietas izskatīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka šajā lietā iespējams taisīt aizmugurisko spriedumu.

[5.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{2} panta trešās daļas noteikumiem aizmuguriska sprieduma aprakstošajā daļā norāda prasītāja prasījumus, prasītāja paskaidrojumu būtību, šā sprieduma taisīšanas procesuālo pamatojumu, izņemot gadījumu, kad aizmuguriskā sprieduma aprakstošā daļa tiek taisīta atbilstoši šā likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkta un otrās daļas prasībām.

Savukārt Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Turklāt saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, lietā taisāms saīsināts spriedums, sprieduma motīvu daļā iekļaujot vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Dzīvokļu

īpašuma likuma 8., 10., 13. pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5. un 10. pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1651., 1652., 1756., 1759., 1763., 1765., 1828. un 1838. pantu, prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja parādu 2716,11 *euro* apmērā.

[5.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 413,27 *euro* (343,27 *euro* par prasību un 70 *euro* par prasības nodrošināšanu).

[7] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītie tiesas izdevumi 5 *euro* un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 6 *euro* apmērā, kopā 11 *euro*.

[8] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023. gada 26. jūnija lēmumu piemērotais prasības nodrošinājums atcelts ar Rīgas pilsētas tiesas 2023. gada 30. jūnija lēmumu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.[1], 208.[1]-208.[2]. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu par laika periodu no 2022 .gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim par pārvaldīšanas izdevumiem 92,68 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem 417,47 *euro*, parādu par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. jūlijam par pārvaldīšanas izdevumiem 296,38 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem 1695,14 *euro*, likumiskus procentus 56,85 *euro* par laika periodu no 2022. gada 1. novembra līdz 2023. gada 31.jūlijam un tiesas izdevumus 413,27 *euro*, kopā 2972,06 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti septiņdesmit divi *euro* un 6 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai parādu laika periodu no 2022 .gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim par uzkrājumiem 32,58 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. jūlijam 124,74 *euro*, kopā 157,32 *euro* (viens simts piecdesmit septiņi *euro* un 32 centi).

Samaksa veicama kontā Nr. /konta numurs/.

Atzīt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai /Nosaukums A/ tiesības saņemt no sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, tas ir, 2972,06 *euro*.

Atzīt dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai tiesības saņemt no sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, tas ir, 157,32 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 *euro* (vienpadsmit *euro* un 0 centi), kas jāiemaksā Tiesu administrācijai, reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, norādot datus personas un lietas identificēšanai.

Maksājuma apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājas spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Viktors Makucevičs