Lietas arhīva Nr. C-18428-24/93
ECLI:LV:RPT:2024:1218.C771842824.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 18.decembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese L.Mikulāne
rakstveida procesā izskatīja SIA „PLAYDIST" maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 6.decembrī Rīgas pilsētas tiesā tika saņemts atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma 3.panta prasībām parakstītais SIA „PLAYDIST" parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu un 60.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu, 363.^{3} pantu, 363.^{9} panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{13} panta otro un trešo daļu, ierosināt SIA „PLAYDIST" maksātnespējas procesa lietu, pasludināt SIA „PLAYDIST" maksātnespējas procesu un iecelt administratoru maksātnespējas procesā.

Pieteikums ir pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] Parādnieces darbības veidi ir nespecializētā vairumtirdzniecība, automobiļu rezerves daļu un piederumu vairumtirdzniecība, elektronisko ierīču, telekomunikāciju iekārtu un to daļu vairumtirdzniecība.

[1.2] Ņemot vērā to, ka parādniece ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības un ar kreditoriem nav panākta vienošanās par parāda samaksas kartību, parādniece uzskata, ka konkrētajā gadījumā konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme.

[2] Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2024.gada 11.decembra lēmumu SIA „PLAYDIST" maksātnespējas procesa pieteikums tika pieņemts, ierosinot SIA „PLAYDIST" maksātnespējas procesa lietu.

[3] Par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu, pieteicējai tika paziņots 2024.gada 12.decembrī, nosūtot iepriekš minēto lēmumu Civilprocesa likuma 56.panta 2.^{1} daļas 2.punktā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi SIA „PLAYDIST" parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Savukārt Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.2] SIA „PLAYDIST" iesniegusi tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.pantā pirmās daļas 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā to, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešajai daļai parādniekam nav jāiesniedz tiesā pierādījumi, kas apliecina attiecīgas maksātnespējas procesa pazīmes esību, kā arī pieteikums faktiski satur pašas parādnieces apliecinājumu par tās maksātnespēju, proti, ka SIA „PLAYDIST" ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka ir pasludināms SIA „PLAYDIST" maksātnespējas process.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešā daļa noteic, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk — Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Pēc SIA „PLAYDIST" juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāte Launa Dzelzīte.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Launa Dzelzīte ir ieceļama par SIA „PLAYDIST" administratoru.

[6] Izvērtējusi lietā esošos dokumentus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 193.pantu, 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt SIA „PLAYDIST", maksātnespējas procesu, reģistrācijas Nr.40103590543, juridiskā adrese Rīgā, Kuģu ielā 11-9, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Laumu Dzelzīti, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00542, adrese — Jelgava, Raiņa iela 16-8 —, par SIA „PLAYDIST", reģistrācijas Nr.40103590543, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Mikulāne

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Parakstīšanas laiks: 18.12.2024 12:57:28 EET
Laika zīmogs: 18.12.2024 12:57:41 EET