Lietas arhīva Nr. K73-1298-18/23
ECLI:LV:ZRT:2018:0828.11120040918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2018.gada 28.augustā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokurorei Ļena Lukinska
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā par divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a:

1.noziedzīgais nodarījums.
/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.
2018.gada 2.jūnijā plkst. 11.55, būdams alkohola reibumā, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties SIA "RIMI Latvija" veikalā "MINI RIMI ZAĻĀ ", Zaļā ielā 3, Bauskā, nolūkā izdarīt svešas mantas zādzību, /pers. C/ paņēma vienu 0.5 litru tilpuma degvīna pudeli "Russkij Dar Na Moloke" EUR 9,09 vērtībā, kuru paslēpa priekšpusē aiz bikšu jostas. Rīkojoties kā ar savu mantu /pers. C/ pagāja garām kasēm par to nenorēķinoties.
Ar savām noziedzīgām darbībām /pers. C/ nodarīja SIA "RIMI Latvija" materiālo zaudējumu EUR 9,09 apmērā.

Ar savu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

2.noziedzīgais nodarījums.
/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:
2018.gada 2.jūnijā plkst. 13.40, būdams alkohola reibumā, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties SIA "RIMI Latvija" veikalā "MINI RIMI ZAĻĀ", Zaļā ielā 3, Bauskā, nolūkā izdarīt svešas mantas zādzību, /pers. C/ paņēma vienu 0.7 litru tilpuma degvīna pudeli "Nemiroff Delikat" EUR 11,19 vērtībā, kuru paslēpa priekšpusē aiz bikšu jostas. Rīkojoties kā ar savu mantu /pers. C/ pagāja garām kasēm par to nenorēķinoties.
Ar savām noziedzīgām darbībām /pers. C/ nodarīja SIA "RIMI Latvija" materiālo zaudējumu EUR 11,19 apmērā.

Ar savu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā da paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu abu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore.
Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.
Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.
Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.
Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.
Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izdarījis divus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk trīs reizes sodīts par analogu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu

(lietas 21.lapa). Pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 13.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 90 stundas. Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (lietas 20.-21.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu, pamatskolas izglītību. Pēc apsūdzētā vārdiem strādājot gadījuma darbus. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo jaunus noziedzīgus nodarījumus apsūdzētais izdarījis piespiedu darba soda izciešanas laikā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu /pers. C/ vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. C/ atbildību pastiprina, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkts, 27.pants), ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā ietverto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Krimināllikuma 51.pantā noteikts, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. C/ nav izcietis piespiedu darba sodu, kas viņam piespriests ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 13.marta spriedumu. Neizciestā soda daļa 66 piespiedu darba stundas.

Ievērojot Krimināllikuma 52.panta $2.^{1}$ daļā noteikto, ja par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā vai pēc vairākiem spriedumiem ir piespriesti pamatsodi – piespiedu darbs un brīvības atņemšana, kura termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus, tad sodu –piespiedu darbs – izpilda patstāvīgi, tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam pilnīgi pievienojams sods, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 13.marta sprieduma. Piespiedu darba izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 2.jūnija (lietas 14.lapa) līdz 2018.gada 4.jūnijam (lietas 28.lapa), no 2018.gada 30.jūlija (61.lapa).

Procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu nav.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018.gada 2.jūnijā plkst.11:55 (1.noziedzīgais nodarījums), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2018.gada 2.jūnijā plkst.13:40 (2.noziedzīgais nodarījums), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis 15 (piecpadsmit) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.C/noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 2 (divi) mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 52.panta $2.^{1}$ daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 13.marta sprieduma. Sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers.C/noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 2 (divi) mēneši, piespiedu darbs 66 (sešdesmit sešas) stundas.

Noteikt, ka piespiedu darba sods izpildāms patstāvīgi pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers.C/piemēroto drošības līdzekli apcietinājums saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 2.jūnija līdz 2018.gada 4.jūnijam, no 2018.gada 30.jūlija.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja