ECLI:LV:ZRT:2022:0117.11200027521.2.S

Nr. 11200027521
Nr. K73-0552/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2022. gada 17. janvārī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese Inga Putra,

rakstveidā vienošanās procesā iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 186. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Tiesa, pārbaudījusi pirmstiesas procesā vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, konstatēja, ka /pers. A/ aiz neuzmanības iznīcināja svešu mantu, nevērīgi rīkojoties ar uguni, kā rezultātā radīts būtisks kaitējums.

2021. gada 26. jūlijā ap plkst. 11.00 /pers. A/, atrodoties īpašumā /adrese/, nolūkā nodedzināt koka zaru kaudzi, neņemot vērā tā brīža laika apstākļus, ka zeme bija sausa un pūta vējš, kā arī to, ka netālu no šīs vietas blakus īpašumā atrodas labības rugāji un tālāk arī nenovākta labība, kam ir augsta degtspēja, neparedzot kaitīgo seku iestāšanās iespēju, ka uguns no aizdedzinātās zaru kaudzes var izraisīt aizdegšanos blakus esošajos īpašumos, kaut gan /pers. A/ varēja un viņam vajadzēja to paredzēt, nevērīgi rīkojās ar uguni – ar šķiltavām aizdedzināja koka zaru kaudzi un tās dedzināšanas laikā uz brīdi – piecām minūtēm, atstājot to bez uzraudzības, pats aizgāja, tā paužot noziedzīgu nevērību pret savas rīcības sekām. Tā rezultātā vējš iepūta uguni blakus esošajā īpašumā /Nosaukums A/, kur aizdegās rugāji, un, tiem degot, uguns ievirzījās arī blakus esošajā īpašumā /nosaukums/, kurā sadegot tika iznīcināta sveša, SIA "/nosaukums/" piederošā manta – nenovāktā ziemas kviešu labība 4,07 ha platībā, nodarot cietušajai SIA "/nosaukums/" mantisku zaudējumu 5291 *euro* vērtībā, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kartību" 23. panta pirmās daļas 2. punktu atzīstams par būtisku kaitējumu, jo mantiskais zaudējums nav mazāks par 10 tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 186. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520. un 530. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 186. panta pirmās daļas.

Apstiprināt Rietumzemgales prokuratūras prokurora Raivja Košinska un /pers.A/ 2021. gada 22. decembra vienošanos un piespriest /pers. A/ sabiedrisko darbu uz 80 stundām.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Dobeles nodaļā 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Atcelt /pers.A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Piedzīt no /pers. A/ cietušās SIA "/nosaukums/" labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 6331 *euro,* nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei –30?dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus – aizstāvja darba samaksu 180 *euro,* nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis un cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Tiesnese I. Putra