Lietas Nr. 11520089813
Lietas arhīva Nr. K28-0242-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 29.jūlijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese A.Orniņa

piedaloties prokuroram J.Ievītim

2014.gada 29.jūlijā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā

/pers. A/ (personas kods /personas kods/)

apsūdzēts Krimināllikuma 312.pantā un 262.[1]pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izvairījās no piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/pers. A/, būdams notiesāts ar 2012.gada 6. februāra Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas, 231.panta otrās daļas, piemērojot 50.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz l (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un policijas kontroli uz l gadu, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, noteiktajam sodam pilnībā pievienojot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 6.septembra sprieduma, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšana uz l (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un policijas kontroli uz l (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz l (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem l (vienu) dienu. Neizpildot tiesas spriedumu, neizciesta soda laikā, **2013.gada 30. novembrī ap plkst. 20.54 /pers. A/**, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5. punktu, kad ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu VW Passat, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/, Rīgā, pa Kleistu ielu no Slokas ielas puses Kurzemes prospekta virzienā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Bez tam, /pers. A/čs, būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs vai narkotisko, psihotropo un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada 30. novembrī ap plkst. 20.54 /pers. A/ pārkāpjot CSN 39.4. p., 39.6.p. prasības, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu VW Passat, ar valsts reģ. Nr. /TL numurs/, Rīgā, pa Kleistu ielu no Slokas ielas puses Kurzemes prospekta virzienā. Būdams aizturēts, /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinis vai narkotisko, psihotropo un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1]pantā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajās noziedzīgajās darbībās atzina pilnībā un pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzinis pilnībā, lūdzis neveikt pierādījumu pārbaudi, kā arī tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainīgumu pret viņu celtajā apsūdzībā, ievērojot

prokurora viedokli, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pieņēma lēmumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, atzīstot par nepieciešamu pārbaudīt apsūdzētā personu raksturojošos datus.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības, ar kurām viņš izvairījās no piespriestā soda izciešanas un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs vai narkotisko, psihotropo un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes, būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, ir pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 312., 262.[1] panta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta ceturtajai daļai /pers. A/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā personu raksturojoši dati, no kuriem izriet, ka /pers. A/ iepriekš vairākkārt sodīts, pēdējās sodāmības :

2009.gada 26.augustā ar Rīgas autotransporta prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 6 mēnešiem. Ar 2009.gada 18.decembra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar 32 aresta dienām, piespriestais pamatsods izciests 2010.gada 19.februārī;

2010.gada 6.septembrī ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un 15.panta 4.daļas, 185.panta, 50.panta 1.daļu, 51.pantu ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 7 mēnešiem un 28 dienā, atbrīvots no soda izciešanas 2011.gada 27.jūlijā;

2012.gada 6.februārī ar Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas, 231.panta otrās daļas, piemērojot 50.panta pirmos daļu ar brīvības atņemšanu uz l (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un policijas kontroli uz l gadu, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, noteiktajam sodam pilnībā pievienots papildsods, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 6.septembra sprieduma un galīgais sods noteikts - brīvības atņemšana uz l (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un policijas kontrole uz l (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz l (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem l (vienu) dienu. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 17.maijā, atbrīvots pēc soda izciešanas 2013.gada 21.maijā. Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 26.novembra lēmumu neizciestais papildsods - policijas kontrole, kas piespriesta ar Cēsu rajona tiesas 2012.gada 6.februāra spriedumu aizstāta ar brīvības atņemšanu uz 88 (astoņdesmit astoņām) dienām, aizturēts 2013.gada 3.decembrī atbrīvots pēc soda izciešanas 2014.gada 28.februārī. *(l.l.9. - 15.).*

Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra uzskaitēs nesastāv *(l.l.46.- 47.).*

Tiesas sēdē paskaidroja, ka narkotiskās vielas nelieto, pirms apcietinājuma strādājis gadījuma darbus, apgādājamo personu nav, 9.klašu izglītība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, par atbildību pastiprinošu apstākli atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktam atzīst, to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīts alkohola ietekmē *(l.l.27.).*

Tiesa ņemot vērā iepriekš spriedumā norādītos apstākļus, to, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, jauns noziedzīgs nodarījums izdarīts izciešot papildsodu – tiesību ierobežošanu, atzīst, ka, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, /pers. A/ piemērojams Krimināllikuma 312. un 262.[1] panta sankcijā paredzētais soda veids – brīvības atņemšana un 262.[1] panta sankcijā obligāti paredzētais papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piemērojot daļēju sodu saskaitīšanas principu, ņemot vērā, ka ne par vienu no noziedzīgajiem nodarījumiem ar šo spriedumu netiek piemērots maksimālais soda mērs.

Apsūdzētais /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu izdarījis 2013.gada 30.novembrī, tas ir, ar Cēsu rajona tiesas 2012.gada 6.februāra spriedumu noteiktā papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas laikā, tādēļ galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumiem, pilnībā pievienojot neizciesto papildsodu.

Aprēķinot neizciesto papildsoda daļu, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ 2013.gada 21.maijā pēc atbrīvošanas no pamatsoda izciešanas pēc Cēsu rajona tiesas 2012.gada 6.februāra sprieduma, ar kuru viņam piespriests tiesību ierobežojums uz 1 gadu 4 mēnešiem un 1 dienu ir uzsācis izciest tiesību ierobežojošo sodu :

- no 2013.gada 21.maija līdz 2013.gada 3.decembrim, kad uzsācis izciest ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 26.novembra lēmumu aizstāto papildsodu – policijas kontrole ar brīvības atņemšanu uz 88 dienām, tādejādi, izciešot tiesību ierobežošanas sodu - 6 mēnešus un 7 dienas;

- no 2014.gada 28.februāra, kad atbrīvots pēc aizstātā soda izciešanas līdz aizturēšanas dienai šajā kriminālprocesā 2014.gada 6.jūlijam, tādejādi izciešot tiesību ierobežošanas sodu 4 mēnešus un 22 dienas, kopā no piespriestā tiesību ierobežošanas soda /pers. A/ ir izcietis 10 mēnešus un 29 dienas, neizciestā soda daļa sprieduma taisīšanas dienā ir 5 mēneši 2 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāma /pers. A/ aizturēšana no 2013.gada 30.novembra līdz

2013.gada 2.decembrim un atrašanās apcietinājumā no aizturēšanas dienas 2014.gada 6.jūlija līdz 2014.gada 29.jūlijam *(l.l.33., 37.).*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmā daļas 6.punktu no apsūdzētā /pers. A/ piedzenami procesuālie izdevumi par alkohola ietekmes noteikšanu 31,30 EUR apmērā, ko apliecina Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.7216 *(l.l.27.).*

Pirmstiesas procesā apsūdzētā aizstāvību realizēja valsts nodrošināts aizstāvis zvērināta advokāte L.Saukāne, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu, no /pers. A/ valsts ienākumos piedzenami procesuālie izdevumi 44,11 EUR par zvērinātas advokātes sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā, kuru apmēru apliecina lietas materiāliem pievienotais paziņojums par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā *(l.l.73.).*

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu:

- Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā uz sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

- Krimināllikuma 262.^{1}pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā uz sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus –brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciesto papildsodu – tiesību ierobežošanu pēc Cēsu rajona tiesas 2012.gada 6.februāra sprieduma un **galīgo sodu /pers. A/ (personas kods /personas kods/)** noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem un 2 (divām) dienām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 29.jūlija un soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2013.gada 30.novembra līdz 2013.gada 2.decembrim un apcietinājumu no aizturēšanas dienas 2014.gada 6.jūlija līdz 2014.gada 29.jūlijam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) valsts ienākumos procesuālos izdevumus - par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 31,30 EUR apmērā un zvērināta advokāta juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā 44,11 EUR apmērā, kopā 75,41 EUR (septiņdesmit pieci *euro* un 41 cents) apmērā.

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu.

Procesuālie izdevumi ieskaitāmi valsts budžetā: kontā Nr.LV68TREL1060001239300, saņēmējs NMR 90000050138, PVN reģ.Nr. LV90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums krimināllietāNr.11520089813. Procesuālo izdevumu samaksas apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena no 2014.gada 29.jūlija.

Tiesnese A.Orniņa