Lietas arhīva Nr. K30-1738-20/37
ECLI:LV:RVPT:2020:0716.11087112119.2.S

Saīsinātais
SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 16.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs,

vienošanās procesā rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzētā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 193.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2019.gada 8.septembrī ap plkst.03.20 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, /adrese/, nolēma izdarīt zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro un izmantojot to, ka cietušais /pers. B/ (/pers. B/) ir aizmidzis, nozaga cietušajam piederošo mobilo telefonu /Nosaukums A/ 60 EUR vērtībā, mobilo telefonu /Nosaukums B/ 100 EUR vērtībā, melnas krāsas naudas maku bez materiālās vērtības, kurā atradās vadītāja apliecība bez materiālās vērtības, uzturēšanās atļauja bez materiālās vērtības, /Nosaukums C/ norēķinu karte uz cietušā vārda un kodu karte bez materiālās vērtības, ģimenes fotogrāfijas bez materiālās vērtības. Pēc kā /pers. A/ ar nolaupīto mantu no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja un rīkojās ar nolaupīto pēc saviem ieskatiem. Tādējādi /pers.A/prettiesiski savā īpašumā ieguva /pers. B/ (/pers. B/) mantu par kopējo summu 160 EUR, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] Turklāt /pers.A/izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu šādos apstākļos.

2019.gada 8.septembrī laikā no plkst.03.21 līdz pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotam laikam /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, atradās SIA /Nosaukums D/ veikalā „/Nosaukums F/ /adrese/. Apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu un izmantojot viņas rīcībā esošo /Nosaukums G/ kontam Nr./konta numurs/piesaistīto norēķinu karti, izsniegtu uz /pers. B/ (/pers. B/) vārda, proti, svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ veikalā /Nosaukums F/ veica pirkumu 0,59 EUR apmērā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, 2020.gada 8.septembrī laikā no plkst.03.21 līdz pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotam laikam, /pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīta, atradās SIA /Nosaukums H/ veikalā „Circle K Kaļķu" /adrese/. Apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu un izmantojot viņas rīcībā esošo /Nosaukums G/ kontam Nr./konta numurs/piesaistīto norēķinu karti, izsniegtu uz /pers. B/ (/pers. B/) vārda, proti, svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ veikalā „Circle K Kaļķu" veica pirkumu 5 EUR apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, nodarot cietušajam /pers. B/ (/pers. B/) materiālo zaudējumu 5,59 EUR apmērā, t.i., izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos un /pers. A/:

[1] atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

[2] atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 90 (deviņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus - piespiedu darbs uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums ierasties un reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā Valsts probācijas teritoriālajā struktūrvienībā pēc savas dzīvesvietas adreses.

Cietušā/pers. B/ (/pers. B/) pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju apmierināt pilnībā.

Piedzīt no apsūdzētās /pers. A/ par labu cietušajam /pers. B/ (/pers. B/) materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 165,59 (viens simts sešdesmit pieci euro, 59 centi).

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas nolēmuma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu cietušajam.

Piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt.

Lietiskos pierādījumus: 4 (četrus) DVD diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas uzskatāmi par dokumentiem un glabājas kopā ar krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, turpināt glabāt kopā ar krimināllietas materiāliem.

Prokurore, apsūdzētā, cietusī 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs