Lietas arhīva Nr. K33-0636-19/9
ECLI:LV:RIRT:2019:0703.11520021319.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 3.jūlijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
vienošanās procesā, rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē.

2019.gada 3.aprīlī ap plkst.20.05 /pers. A/, būdams persona, kura nav ieguvusi transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā, pēc alkohola lietošanas, apzinoties savas darbības kaitīgumu, rīkojoties ar tiešu nodomu, vadīja automašīnu F*ord Focus*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Ķekavas novadā, Baložos, Bērzu ielā 14, SIA "Baltās naktis" autostāvvieta teritorijā, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā 1,61 %.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā**.

Motīvu daļa

2019.gada 17.jūnijā Rīgas rajona prokuratūras prokurors P.Lukojanovs sagatavojis ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 1.punktu prokuroram un apsūdzētajam izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz tiesas noteiktajam termiņam procesā iesaistītās personas noraidījumu nav pieteikušas un iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā netika saņemti.

2019.gada 17.jūnijā sastādot vienošanās protokolu, prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, ka apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram, savukārt prokurors tiesā lūgs piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas – brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, /pers. A/ notiesāt nosacīti - sodu brīvības atņemšanas veidā neizpildīt, ja pārbaudes laikā, tas ir 6 mēnešu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanas dienas, /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Ar šo vienošanās protokolu iepazīstināts apsūdzētais /pers. A/. Protokola satura labojumi, iebildumi vai papildinājumi netika iesniegti.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesa konstatē, ka vienošanās protokols parakstīts apzināti, labprātīgi, Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā paredzētajā kārtībā, līdz ar to vienošanās ir pamatota un apstiprināma, kā rezultātā lietā taisāms notiesājošs spriedums atbilstoši Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3.punktam un 543.pantam.

Noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem, ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats, kā arī Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi. Vienojoties par soda veidu un mēru ir ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, atbildību mīkstinošie apstākļi.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ kriminālprocesā tika aizturēts 2019.gada 3.aprīlī plkst.21.54 un atbrīvots 2019.gada 5.aprīlī plkst.10.45. Tiesa konstatē, ka prokurors, vienojoties par soda mēru, nav atsaucies uz Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem. Tiesa atzīst, ka gadījumā, ja /pers. A/ noteiktais brīvības atņemšanas sods tiek izpildīts reāli, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitāma /pers. A/ atrašanās apcietinājumā divas dienas no 2019.gada 3.aprīļa līdz 2019.gada 5.aprīlim.

Apsūdzētajam/pers. A/ kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts. Tiesa atzīst, ka šie drošības līdzekļi atstājami negrozīti, un atceļami pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 543.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2019.gada 17.jūnijā noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku – divas dienas no 2019.gada 3.aprīļa līdz 2019.gada 5.aprīlim.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Sprieduma izpildei /pers. A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai (Valsts probācijas dienesta Rīgas Rietumu reģiona teritoriālajā struktūrvienībā Liepājas ielā 3D, Rīgā) desmit darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas

nolēmums.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā desmit dienu laikā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilnais spriedums sagatavots un pieejams 2019.gada 3.jūlijā.

Tiesnese B.Ābele