Lietas Nr. C30635113
Lietas arhīva Nr. C-2526-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2014.gada 17. aprīlī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane

ar sekretāri S.Jansoni

piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu Rīgas sociālās aprūpes centrs „Mežciems" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2013. gada 8. oktobrī tiesā saņemta Rīgas sociālās aprūpes centrs „Mežciems" (turpmāk – prasītājs) prasība pret /pers. B/ (turpmāk -atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2012.gada 14.maijā starp prasītāju, klientu /pers. C/ un klienta apgādnieku Atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.1289, saskaņā ar kuru atbildētāja uzņēmās saistības kā apgādniekam par klientu /pers. C/. Iepriekšminētā līguma 3.4.2.punkts nosaka, ka katru mēnesi segt starpību līdz pilnai klienta nodrošinātā pakalpojuma maksai, tas ir summa, kas aprēķināta saskaņā ar Rīgas domes lēmumā par Rīgas domes Labklājības departamenta un tā pakļautībā esošo iestāžu maksas pakalpojumiem noteikto, atskaitot 90% no klienta pensijas, ieskaitot piemaksu pie pensijas, vai sociālā nodrošinājuma pabalsta apmēra.

Atbildētāja 2012.gada 9.augustā tika brīdināta par atzinumu termiņu izbeigšanos. Atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums 2013.gada 14.maijā, kas netika pildīts un ievērots.

Uz 2013.gada 30.septembri Atbildētājas kopējā parāda summa ir LVL 1679,64, kura ir radusies uz sekojošu rēķinu pamata: 2012.gada 30.septembra rēķins Nr.RH178388KC2749; 2012.gada 31.oktobra rēķins Nr.RH147952KC3057; 2012.gada 30.novembra rēķins Nr.RH165978KC3352; 2012.gada 30.decemnra rēķins Nr. RH103452KC3650; 2013.gada 31.janvāra rēķins Nr.RH101719KD0311; 2013.gada 28.februāra rēķins Nr.RH101222KD0594; 2013.gada 31.marta rēķins Nr. RH125277KD0901; 2013.gada 30.aprīļa rēķins Nr.RH151073KD1206; 2013.gada 31.maija rēķins Nr. RH196980KD1516; 2013.gada 30.jūnija rēķins Nr.RH103114KD1816; 2013.gada 30.jūlija rēķins Nr.RH172021KD2120; 2013.gada 31.augusta rēķins Nr.RH186608KD2430.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu LVL 1679,64 apmērā un visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu.

Atbildētāja paskaidrojumus uz celto prasību nav sniegusi.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz tajā norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, atbildētāja par tiesas sēdi informēta Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

Tiesa nav konstatējusi Civilprocesa likuma 209., 210. pantā norādītos gadījumus lietas izskatīšanas atlikšanas, līdz ar ko uzskata, ka lietu var izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa celto prasību uzskata par pamatotu un apmierināmu pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais

smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2012.gada 14.maijā starp prasītāju, klientu /pers. C/ un klienta apgādnieku Atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.1289, saskaņā ar šī līguma 1.1. un 1.2.punktiem, prasītājs uzņem klientu uz nenoteiktu laiku un nodrošina to ar mājokli un klients un apgādnieks veic samaksu par prasītāja sniegto pakalpojumu, kura cena par vienu diennakti klienta uzturēšanai Centrā noteikta, pamatojoties uz Rīgas domes Labklājības departamenta un tā pakļautībā esošo iestāžu maksas pakalpojumiem noteikto. Līguma Nr.1289 3.4.2.punkts nosaka, ka klienta un apgādnieka pienākums katru mēnesi segt starpību līdz pilnai klienta nodrošinātā pakalpojuma maksai, tas ir summa, kas aprēķināta saskaņā ar Rīgas domes lēmumā par Rīgas domes Labklājības departamenta un tā pakļautībā esošo iestāžu maksas pakalpojumiem noteikto, atskaitot 90% no klienta pensijas, ieskaitot piemaksu pie pensijas, vai sociālā nodrošinājuma pabalsta apmēra.(lietas 8.-11.lapa).

Tiesai netika iesniegti pierādījumi tam, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas saistības, vai atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus.

Ar 2012.gada 9.augusta Atgādinājumu Nr. ACMC-12-184-nd pierādīts, ka atbildētāja tika brīdināta par atzinumu termiņu izbeigšanos. (lietas 12.lapa).

Ar 2013.gada 14.maija Atgādinājumu Nr.ACMC-13-70-nd pierādīts, ka atbildētāja brīdināta par parāda esamību pret prasītāju. (lietas 13.lapa).

Ar lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem pierādīts, ka prasītājs pamatojoties uz noslēgto līgumu Nr.1289, izrakstījis un nosūtījis atbildētājai rēķinus par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 10.septembrim, kuri no atbildētājas puses nav apmaksāti. (lietas 14.-26.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas kopējā parāda summas apmēru, jo atbildētāja pret to nav iebildusi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, taču tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja prasītāja norādīto parādu pilnībā vai daļēji samaksājusi. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds LVL 1679,64 apmērā, kas atbilst EUR 2389,91 apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu LVL 232,19 apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta trešo daļu tiesas izdevumi, kas ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi LVL 3,30, bet kopā LVL 235,19 apmērā, kas atbilst EUR 335,08 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstāk norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194. un 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas sociālās aprūpes centram „Mežciems" reģistrācijas Nr.90000159123, parādu EUR 2389,91 (LVL 1679,64) un tiesas izdevumus EUR 335,08 (LVL 235,49), kopā EUR 2724,99 (divi tūkstoši septiņi simti divdesmit četri *euro* un 99 centi).

Noteikt /pers. B/labprātīgu sprieduma izpildes termiņu- 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilns sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 30. aprīlī.

Tiesnese **A.Feldmane**