Lieta Nr.C12118921

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2021. gada 16. augustā

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "ACURA" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk – SIA „DDzKSU") vienkāršotajā procedūrā iesniedza prasību pret atbildētāju - SIA "ACURA", kā prasības priekšmetu norādot naudas piedziņu, kur galvenais parāds 1481,22 EUR.

Tiek paskaidroti apstākļi, kas pamato prasību.

Atbildētājs ir īpašnieks dzīvokļa īpašumam Nr. /adrese/ (4460/398848 domājamās daļas kopīpašuma), ko apliecina zemesgrāmatas informācija. Prasītājs norāda, ka SIA „DDzKSU", pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2004. gada 9. decembra lēmumu Nr. 880 „Par pilnvarojumu" un Daugavpils pilsētas domes 2004. gada 15. decembra Dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr. 1, nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu Daugavpils pašvaldības teritorijā, tostarp arī mājas /adrese/ apsaimniekošanu. Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13. pantu, Civillikuma 863., 864. un 1071. pantu, prasītājs norāda uz atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Pārvaldīšanas, apsaimniekošanas, pakalpojumu sniegšanas kārtību un maksu par to nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr. 408 "Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" (spēkā no 21.07.2017.) un Ministru kabineta noteikumi Nr. 1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu". Prasītājs paskaidro, ka atbildētājs ar prasītāju nav noslēdzis līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, taču tā pienākums pildīt dzīvokļa īpašnieka pienākumus ir noteikts ar likumu. Apgalvo, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja likumā noteiktos pienākumus, neveicot nepieciešamos maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem, sakarā ar ko ir izveidojies parāds, par kuru prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus. Prasība ir pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu, Civillikuma 863., 864., 1071., 1402., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu.

Prasītājs piesaka sekojošus prasījumus: piedzīt no atbildētāja prasītāja labā 1594,17 EUR parādu; valsts nodevu 239,13 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbildētājs ir iesniedzis paskaidrojumu par prasību, kurā prasību neatzīst, apgalvojot, ka nav no prasītāja saņēmis rēķinus.

Prasītājs ir iesniedzis prasības pieteikuma precizējumus, kuros sakarā ar grozījumiem Civilprocesa likumā precizē prasību, atsevišķi norādot prasījumus par likumā noteiktajiem maksājumiem. Prasītājs norāda, ka atbildētāja parāds ir izveidojies laika posmā no 01.01.2018. līdz 28.02.2021. un sastāda 1594,17 EUR, ko veido pamatparāds 1481,22 EUR, t.sk., parāds par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamajā mājā (apsaimniekošanas maksa) 678,46 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; parāds par komunālajiem pakalpojumiem 707,56 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; parāds par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 95,20 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; soda nauda 112,95 EUR par laiku no 01.02.2018. līdz 28.02.2021.

Prasītājs ir iesniedzis paskaidrojumu un pierādījumus par atbildētāja iebildumiem. Norāda, ka rēķini tika sūtīti uz SIA "ACURA" e-pasta adresi un SIA "ACURA" mans.ddzksu.lv kontu. Paskaidro, ka atbildētājs ūdens skaitītāja rādījumus nodod izmantojot tieši kontu mans.ddzksu.lv un arī e-pasta adrese ir aktīva, jo to atbildētājs izmanto sarakstei ar prasītāju, risinot jautājumus par dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanu. Tiek norādīts, ka paša dzīvokļa īpašnieka pienākums ir noskaidrot, kādā kārtībā ir veicami maksājumi; bez tam 2020. gada 14. jūlijā prasītājs ir nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par parādu izveidošanos un no pasta paziņojuma redzams, ka atbildētājs to ir saņēmis.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Izdruka no Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 4441? 88 apliecina, ka SIA "ACURA", pamatojoties uz 2017. gada 3. novembra pirkuma līgumu, pieder dzīvokļa īpašums Nr. 88, /adrese/. Atbildētājs nav apstrīdējis, ka prasītājs nodarbojas ar šīs daudzdzīvokļu mājas apsaimniekošanu. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu dzīvokļa īpašnieka (atbildētāja) pienākums ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu un veikt uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos naudas maksājumus uzkrājumu fondā. Atbildētājs nav apstrīdējis arī prasītāja apgalvojumu, ka nav pildījis likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu un nav maksājis atbilstoši apsaimniekotāja izrakstītajiem rēķiniem. Pēc tiesas ieskata likumā noteiktā dzīvokļa īpašnieka pienākumu nepildīšanu nevar attaisnot ar nezināšanu. Turklāt, prasībai ir pievienoti datora ekrānuzņēmumi, kas apstiprina prasītāja apgalvojumu, ka saziņa starp prasītāju un atbildētāju ir notikusi elektroniski un arī rēķini tika nosūtīti elektroniski. Bez tam 2020. gada 14. jūlijā atbildētājam tika nosūtīts rakstveida brīdinājums par parāda nomaksas nepieciešamību. Minētais tikai liecina, ka Atbildētājs savus pienākumus nav pildījis labā ticībā. Ņemot vērā izklāstītos argumentus, tiesa uzskata par pierādītu gan prasības priekšmetu, gan pamatu, jo lietā nav iegūti pierādījumi, kas dotu pamatu apšaubīt prasītāja tiesības uz parāda piedziņu. Prasījuma apmēru pierāda prasītāja iesniegtā izziņa, pārskats un rēķini, kurus pats atbildētājs nav apstrīdējis. Tātad, atbilstoši norādītajam, Civillikuma 863., 864. pantam, no atbildētāja piedzenami parādi mājas apsaimniekotāja labā par mājas pārvaldīšanas izdevumiem, saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem un maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā.

Atzīstot, ka atbildētājs nav veicis maksājumus pilnā apmērā noteiktajos termiņos, saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu par pamatotu tiesa atzīst arī prasījumu par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par kavētajiem maksājumiem.

Apmierināms ir prasījums par likumisko procentu piedziņu līdz sprieduma izpildei, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civilprocesa likuma 195. pantā, Civillikuma 1756. pantā, 1759. panta 1. punktā, 1765. panta pirmajā daļā.

Tiesa atzīst par nepamatotu lūgumu par likumisko procentu piedziņas uzsākšanu no sprieduma pasludināšanas dienas, jo, atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam tiek noteikts termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – tātad, likumisko procentu piedziņa uzsākama pēc šī termiņa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.- 195., 204.[1], 440.[2] un 440.[3] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ACURA", reģ. Nr.41503035772, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģ. Nr.41503002485, labā: parādu par pārvaldīšanas izdevumiem 678,46 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; parādu par komunālajiem pakalpojumiem 707,56 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 95,20 EUR par laiku no 01.01.2018. līdz 28.02.2021.; likumiskos nokavējuma procentus 112,95 EUR par laiku no 01.02.2018. līdz 28.02.2021. un tiesas izdevumus 244,60 EUR, bet kopā 1838,77 EUR (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 77 centi), samaksu veicot AS „Swedbank" kontā Nr. LV08 HABA 0551 0024 30596.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no parāda pamatsummas 1481,22 EUR (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit viens *euro* 22 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "ACURA" sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2021. gada 16. augusta. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 2. septembrī, kas ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm lūgumu nav iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša