ECLI:LV:ZRT:2022:1021.C73465922.4.S

Lieta Nr. C73465922
Lietvedības Nr.C-4659-22/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 21.oktobrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 30.jūnijā prasītāja AS "Latvenergo" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norāda, ka 2012.gada 12.oktobrī starp pusēm tika noslēgts Sistēmas pakalpojumu līgums Nr.1015522789 un Elektroenerģijas piegādes līgums Nr.1015522789, par elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu un palīg pakalpojumu sniegšanu , kā arī elektroenerģijas piegādi objektam /adrese/. No 2015.gada augusta pušu saistības noteiktas Līgumā Nr.45605010007 par elektroenerģijas tirdzniecību atbilstoši universālā pakalpojuma nosacījumiem produktā Elektrum Universālais. Ņemot vērā, ka pēc tirdzniecības perioda beigām atbildētājs nenorādīja Elektrum Universālais ietvaros izvēlēto norēķinu veidu – izlīdzinātais maksājums, kā arī neizvēlējās citu produktu vai citu elektroenerģijas tirgotāju, elektroenerģijas tirdzniecības līgums automātiski tika pagarināts uz nākamajiem tirdzniecības periodiem. Atbildētājs bez iebildumiem turpināja lietot elektrību un maksāt par to.

[1.1] Prasītāja norāda, ka savas saistības pildīja, savukārt atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, pārvades un sadales pakalpojumiem, obligātā iepirkuma komponenti objektā, laika posmā no 2016.gada februāra līdz 2016.gada 31.augustam, kā rezultātā izveidojies parāds 1151,33 *euro*.

[1.3] Pamatojoties uz 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25.-29., 32.[8], 34., 41., 87.punktu, Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 1828., 2107., 2109., 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26., 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.[25] pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1151,33 *euro*, nokavējuma procentus 56,20 *euro*, likumiskos procentus 130,76 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 200,74 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus, tas ir 6% (seši procenti) gadā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]pantu atbildētājam 2022.gada 13.jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 15.augustam.

Tiesas sūtījums 2022.gada 22.augustā saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 13.septembrī.

[4] Apstāklis, ka tiesas sūtījums atbildētājam atgriezts atpakaļ tiesā, neietekmē lietas izskatīšanu, jo, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to izsūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Ministru kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25.-29., 32.[8], 34., 41., 87.punkts, Civillikuma 1402., 1587., 1828., 1838., 2021., 2107., 2109.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu

norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757., 1946.pants paredz prasītāja tiesības saņemt nokavējuma procentus par maksājumu kavējumu.

[7.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 200,74 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam tiesa nosaka 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, pamatparādu 1151,33 *euro*, nokavējuma procentus 56,20 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.februāra līdz 2017.gada 20.jūlijam, likumiskos procentus 130,76 *euro* par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 200,74 *euro* kopā piedzenot 1539,03 *euro* (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit deviņi *euro*, trīs centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, AS "SEB Banka" norēķinu kontā Nr. LV93UNLA0050007013441.

Noteikt AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 1539,03 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods 250590-10934, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 21.oktobrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 22.novembrī tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga