Lietas Nr. C28456212
Lietas arhīva Nr. C-2145-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā

2013.gada 12.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Sokolova

ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/,

piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu DzĪKS „Lielupe-21" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par komunālo maksājumu parāda un citu maksājumu, saistītu ar mājas uzturēšanu piedziņu,

k o n s t a t ē j a :

2012.gada 20.septembrī DzĪKS „Lielupe-21" cēla Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par komunālo maksājumu parāda un citu maksājumu, saistītu ar mājas uzturēšanu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvoklis /adrese/, bet prasītāja apsaimnieko šo māju.

Atbildētāja nav veikusi maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem un citus ar apsaimniekošanu saistītos izdevumus Ls 1016,72 apmērā, tai skaitā viņai aprēķināta arī nokavējuma nauda par laika periodu no 2012.gada 01.janvāra līdz 2012.gada 01.septembrim Ls 379,80.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 1016,72.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību.

2013.gada 21.martā pieņemti prasības papildinājumi, kur prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 1979,67 par laika periodu līdz 2013.gada 01.aprīlim (lietas lapas 51-54, 64).

2013.gada 03.jūnijā pieņemti prasības papildinājumi, ar ko prasītāja atsauc savus iepriekšējos prasības grozījumus, un prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 1124,48 par laika periodu līdz 2013.gada 01.jūnijam (lietas lapas 67-71,76).

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja pilnībāun lūdza to apmierināt.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies. Tiesā 2013.gada 11.septembrī saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes. Atbildētāja norāda, ka prasību atzīst pilnībā.

Tā kā atbildētāja ir paziņojusi, ka tiesā neieradīsies un ir lūgusi lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes un ir izteikusi viedokli par prasību, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesa, uzklausot prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Lietā nav strīda, ka atbildētājai līdz 2013.gada 15.janvārim piederēja dzīvokļa īpašums /adrese/ un par to, ka prasītāja apsaimnieko šo īpašumu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantā ir noteikti dzīvokļa īpašnieka pienākumi, tajā skaitā piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā,

segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No parāda aprēķina un rēķiniem redzams, ka atbildētājai laikā līdz 2013.gada februārim ir izveidojies apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāds Ls 1091,69 (lietas lapas 14-15, 32-39,52-54,56-62,68-70).

Tā kā atbildētāja nav iesniegusi ne prasītājai, ne tiesai iebildumus pret prasību, prasības papildinājumiem, pret aprēķinu, vai pierādījumus tam, ka ir veikusi parāda apmaksu pilnībā, vai ka nav saņēmusi prasītājas sniegtos apsaimniekošanas pakalpojumus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, kas paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse, atzīst par pierādītu atbildētājas ar likumu uzlikto saistību neizpildi un prasības summu daļā par apsaimniekošanu aprēķinu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas nokavējuma procentus Ls 32,79.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumos, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas kavējumu.

Prasītāja prasa likumiskos procentus par maksājumu kavējumu.

Atbildētāja nav apstrīdējusi nokavējuma faktu, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenami nokavējuma procenti Ls 32,79.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu kopā Ls 241,33 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (lietas lapas 10,11,55,75).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību pilnībā, no atbildētājas par labuprasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva Ls 153,11 Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunkta redakcijā uz prasības celšanas dienu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 156,41.

Kopā lietā bijuši izdevumi Ls 9,38 par pasta nosūtīšanu (lietas lapa 2).

Tā kā prasītāja ir samaksājusi Ls 3,30, tad starpība Ls 6,08 ir piedzenama no atbildētājas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda Ls 1091,69.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāmas 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 41., 93., 95., 97., 189.-193.,195.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Lielupe -21” parādu Ls 1091,69 (viens tūkstotis deviņdesmit viens lats un 69 santīmi), likumiskos nokavējuma procentus Ls 32,79 (trīsdesmit divi lati un 79 santīmi), valsts nodevu Ls 153,11 (viens simts piecdesmit trīs lati un 11 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), kopā Ls 1280,89 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit lati un 89 santīmi).

Noteikt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Lielupe -21” tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no parāda Ls 1091,69 līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 6,08 (seši lati un 08 santīmi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami ar sekojošiem rekvizītiem:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr. LV51TREL2190458019000

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase

Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: **21499** ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, atbildētāja /pers. B/.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu /pers. B/. noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no 2013.gada 12.septembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīga pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2013.gada 12.septembris.