Lietas Nr. 11181019114
Lietas arhīva Nr. K12-0368-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 6.februārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja J.Zīle

ar sekretāri A.Ananiča

piedaloties prokuroram A.Sitnikam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu:

/pers. D/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ vadīja transportlīdzekli alkoholisko vielu ietekmē, ja vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, t.i.

/pers. D/ 2014.gada 12.janvārī, ap plkst. 15:15, Daugavpils novada Dubnas pagasta teritorijā pa lauku ceļu Dubna-Bicāni, kustības virzienā uz Bicānu pusi vadīja automašīnu „Opel Vectra Caravan", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atrodoties alkohola ietekmē un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, pēc k ā /pers. D/ tika nogādāts uz Daugavpils reģionālo slimnīcu, kur viņa organismā tika konstatēta alkohola ietekme – alkohola koncentrācija asinīs - 2,24%.

Dotajā gadījumā automašīnas „Opel Vectra Caravan" vadītāja /pers. D/ rīcība neatbilda Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumu":

- 39.2.punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā;

- 39.4.punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ar šīm darbībām /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. D/ izdarīja izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, proti: /pers. D/, būdams ar 2013.gada 12.decembra Daugavpils tiesas spriedumu, atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, piespriežot viņam piespiedu dabu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, tomēr, 2014.gada 12.janvārī, pulksten 15:15, /pers. D/ vadīja automašīnu „Opel Vectra Caravan", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Daugavpils novada Dubnas pagasta teritorijā pa lauku ceļu Dubna-Bicāni, kustības virzienā uz Bicānu pusi, bet tika aizturēts.

Ar šīm darbībām /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. D/ savu vainu atzina pilnīgi.

Sakarā ar to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētā /pers. D/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumā pietiekami pilnīgi pierādīta:

- ar administratīvā pārkāpuma protokolu (l.l. 6.);

- ar pārbaudes ar izelpojamā gaisa kontroles aparātu rezultātu izdruku (l.l. 8.);

- ar sprieduma norakstu (l.l. 23.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarītā nožēlošana, jo tas liecina par apsūdzētā vēlmi laboties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu, apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Apsūdzētais /pers. D/ agrāk ir sodīts, sodāmība nav dzēsta.

Lemjot jautājumu par apsūdzētā soda veidu un mēru, tiesa ņem vēra, nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā /pers. D/ personību, lietas apstākļus kopumā un tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir jānosaka sodu Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta sankcijas ietvaros, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbu veidā, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus, bez mantas konfiskācijas. Piemērojami Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumi, nosakot galīgo sodu, ietverot vieglāko sodu smagākajā, ņemot vērā minētos lietas apstākļus. Piemērojami Krimināllikuma 51.panta noteikumi, galīgo sodu nosakot daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2013.gada 12.decembra sprieduma, proti: piespiedu darba un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas veidā.Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam mantas, uz kuru to varētu vērst, nav.

Krimināllietā tika aizturēts un izņemts transportlīdzeklis automašīna „Opel Vectra Caravan", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (l.l. 9.-12.). Tiesa uzskata, ka nepieciešams atgriezt transportlīdzekli.

No krimināllietas materiāliem ir redzams, ka /pers. D/ mantai arests netika uzlikts, sakarā ar to, ka mantas, kurai varētu uzlikts arestu, nav.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā un noteikt viņam sodu:

- pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas – piespiedu darbs uz 100 stundām, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas;

- pēc Krimināllikuma 312.panta – piespiedu darbs uz 60 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot noteiktos sodus – piespiedu darbs uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem jaunajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Daugavpils tiesas 2013.gada 12.decembra sprieduma un galīgo sodu noteikt – piespiedu darbs uz 220 (divi simti divdesmit) stundām, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 6 (sešiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā drošības līdzekli nenoteikt.

Aizturēto un izņemto transportlīdzekli automašīnu „Opel Vectra Caravan", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodot tās turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai, tajā skaitā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības uzrādītājam, Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumos Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" noteiktajā kārtībā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2014.gada 20.februārī.