Lietas arhīva Nr. 1-1147-19/39
ECLI:LV:ZRT:2019:1223.173114719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2019.gada 23.decembrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Zeltīte Kusiņa

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

Tiesa konstatēja, ka 2019.gada 20.decembrī plkst.23.36 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Passat,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Ogrē pa Brīvības ielu virzienā no Turkalnes ielas uz Miera ielu, būdama alkohola reibumā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,68 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mērierīci "AlcoQuant 6020" Nr.A107270, verificēta līdz 09.03.2020.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmajai daļai vadītājai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Tādējādi /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkta prasības, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 145.[15]panta ceturtajā daļā.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 411748.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē pie administratīvās atbildības saucamā persona – /pers. A/ – paskaidroja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst pilnībā un nožēlo izdarīto, norādot, ka administratīvā pārkāpuma protokolā ir pareizi norādīti pārkāpuma apstākļi. /pers. A/ paskaidroja, ka pārkāpuma izdarīšanas dienā viņai bijusi ķīmijterapija, pēc tam satikusies ar draudzeni un izdzērušas vienu pudeli šampanieša. Vakarā mājās ieradies vīrs, izcēlies konflikts, /pers. A/ nobijusies un nolēmusi braukt ar automašīnu pie māsas. Pārkāpēja atzina, ka tajā brīdī nav padomājusi par sekām, kā arī pieļāvusi, ka alkohola koncentrācija izelpas gaisā uzrādījusies tik liela, jo notikuma dienā bijusi ķīmijterapija.

Ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu, institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmajā daļā noteiktajam pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Turklāt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturtā daļa noteic, ka bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona, ja vien administratīvajā lietvedībā netiek pierādīts pretējais.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā fiksētās ziņas par faktiem, t.i., pierādījumus, tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts un pārkāpējas /pers. A/

vaina tā izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC 411748 amatpersonas fiksētajām ziņām (2.lapa), kuras apstiprina transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā un mēraparāta „AlcoQuant 6020" (sērijas Nr.A107270) izdrukās fiksētie fakti, ka 2019.gada 20.decembrī plkst.23.37 un 2019.gada 20.decembrī plkst.23.52 /pers. A/ veiktajā alkohola koncentrācijas pārbaudē izelpotajā gaisā, atrēķinot pieļaujamo kļūdu, konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,68 promiles (3., 4.lapa). /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājusi, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteiktajam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

/pers. A/ mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas (B kategorijas) stāžs ir kopš 1999.gada 28.maija, proti, stāžs ir lielāks par diviem gadiem (10.lapa).

Iepriekš minētās ziņas par faktiem, izvērtējot tās kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa novērtē kā ticamas un attiecināmas, jo ziņas par faktiem tieši apstiprina administratīvā pārkāpuma lietvedībā pierādāmo apstākļu esamību, t.i., Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma sastāvu /pers. A/ rīcībā. Tāpat pierādījumi, t.i., ziņas par faktiem ir pieļaujamas, jo tās iegūtas un procesuāli nostiprinātas noteiktajā procesuālajā kārtībā. Ziņas par faktiem fiksētas likumā noteiktajos pierādīšanas līdzekļos – dokumentos, kas satur ziņas par faktiem rakstveidā, kā arī pārkāpējas paskaidrojumā tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par šādu pārkāpumu minētā panta ceturtās daļas soda sankcijā paredzēts transportlīdzekļa vadītājam piemērot administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzlikt naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajā un otrajā daļā noteikto un 22.pantā definēto administratīvā soda mērķi.

Par pārkāpējas /pers. A/ personību no ziņām lietas materiālos un pārkāpējas paskaidrotā tiesas sēdē noskaidrots, ka uz pārkāpuma izdarīšanas brīdi viņa bija uzskatāma par administratīvi nesodītu (11.lapa), viņai ir augstākā izglītība tiesību zinātnēs, juriskonsulta specialitātē, precējusies, apgādībā esošu personu nav, strādā /nosaukums/ Ogres filiālē par klientu konsultanti, nav sodīta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Deklarētā un faktiskā dzīvesvieta – /adrese/. Tāpat noskaidrots, ka /pers. A/ ir noteikta 1.grupas invaliditāte un viņai jau divus gadus reizi mēnesī tiek veikta ķīmijterapija, kas saistīta ar onkoloģisku saslimšanu. /pers. A/ saņem mēnešalgu 670-700 EUR apmērā un invaliditātes pabalstu 483 EUR apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā uzskaitītos atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. A/ konstatēt nav pamata.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpējas personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāma pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Atbilstoši ziņām par faktiem lietā tiesa konstatē apstākļus, kas liedz pārkāpējai piemērot administratīvo arestu, proti, /pers. A/ tiesas sēdē iesniegtā invaliditātes apliecības kopija apliecina, ka 2019.gada 11.novembrī viņai noteikta pirmās grupas invaliditāte (18.lapa). Invaliditātes apliecība derīga līdz 2020.gada 6.novembrim.

Ievērojot konstatēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nav piemērojams administratīvais arests. Tiesa nolemj /pers. A/ sodīt ar soda sankcijā paredzēto naudas sodu, nosakot to 1200 EUR apmērā, ņemot vērā konstatēto /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli un pastiprinošu apstākļu neesamību, kā arī sodīt ar soda sankcijā paredzēto papildsodu, t.i., atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Tiesas ieskatā šāds sods būs adekvāts un administratīvā soda mērķi sasniedzošs, ņemot vērā pārkāpējai konstatēto alkohola koncentrāciju, kas minimāli pārsniedz likumā noteikto minimālo robežu – 1,5 promiles kā pamatu atbildībai pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Transportlīdzeklis *VW Passat*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo un trešo daļu ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu bija izņemts un atbilstoši ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu 2019.gada 20.decembrī nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (5.-9.lapa).

Lietā esošā informācija par minēto transportlīdzekli apliecina, ka izņemtās automašīnas īpašniece ir /pers. A/ (12.-13.lapa). Ievērojot minēto, automašīna /pers. A/ vai viņas pilnvarotai personai atdodama pēc uzliktā naudas soda samaksas.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību apliecinošā vadītāja apliecība /numurs/, kas izdota /pers. A/ un izņemta lietā (14.lapa), jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 308.panta pirmo daļu un 309.panta pirmo un trešo daļu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915

„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{7}panta pirmo, piekto daļu, 289.^{13}panta ceturto daļu, 289.^{16}panta pirmo daļu, 299.^{1}panta pirmo daļu, 308.panta pirmo daļu, 309.panta pirmo, 31.panta otro daļu un 149.^{15}panta ceturto daļu

tiesa nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt, uzliekot naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Nepiemērot administratīvo arestu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu.

Naudas sods maksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, Nr.90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādīt administratīvā pārkāpuma lietas numuru (173114719), sprieduma datumu (23.12.2019.) un administratīvā pārkāpuma protokola numuru (PC411748) un datumu (20.12.2019.)).

Atdot īpašniecei /pers. A/ vai viņas pilnvarotai personai izņemto transportlīdzekli *Volkswagen Passat*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatojoties uz Zemgales rajona tiesas izdotu paziņojumu pēc sprieduma izpildes daļā par uzlikto naudas sodu.

Nosūtīt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību /numurs/, kas izsniegta /pers. A/ un izņemta lietā, Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Nosūtīt Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu attiecīga ieraksta izdarīšanai traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā.

Noteikt, ka 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stāsies spēkā, /pers. A/ labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā (saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Latvijas Banka, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000) un pienākumu iesniegt samaksu apliecinošu dokumentu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknī Ogrē, Brīvības ielā 6, 101.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 6.janvārī no plkst.16.00.

Tiesnese Z.Kusiņa