Lietas Nr. C11124715
Lietas arhīva Nr. C-0352-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016. gada 26.janvārī

Cēsu rajona tiesa,
tiesnese D.Blūma,

izskatot rakstveida procesā civillietu AS „NORVIK BANKA" (turpmāk prasītāja), maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015. gada 23.novembrī Cēsu rajona tiesā saņemta prasītājas maza apmēra prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas no 2009.gada 30.decembra aizdevuma līguma nr.PTKR005021 izrietošo parādu 934,74 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 548,46 EUR, nolīgtajiem procentiem 331,43 EUR, līgumsoda 54,85 EUR apmērā, un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus no parāda pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1753., 1756.,., 1762.,, 1934., 1943., 1946. pantu. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētāja savā 2016.gada 6.janvāra paskaidrojumā norādījusi, ka prasību atzīst pilnā apmērā, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otro daļu, kas nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētāja pilnībā atzinusi prasību, tādēļ tiesa sprieduma motīvu daļu veido pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešo teikumu – ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Prasība apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Pamatojoties uz Civillikuma 1943. pantu, „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis", no atbildētājas piedzenams pamatparāds.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..". un Civillikuma 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu", apmierināms prasījums par līgumisko procentu piedziņu

Prasība daļā par līgumsoda piedziņu apmierināma pamatojoties uz sekojošiem Civillikuma (turpmāk CL) pantiem: 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar CL 1717. panta nosacījumiem: „Līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas." Savukārt CL 1720. pants nosaka: „Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā".

Prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem un piedzenami tiesas izdevumi pamatojoties lietā esošiem maksājumu dokumentiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.^{27} 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS „NORVIK BANKA", parādu 934,74 *euro*, ko veido pamatparāds 548,46 *euro*, līgumiskie procenti 331,43 *euro*, līgumsods 54,85 *euro*, un piedzīt tiesas izdevumus 144,91 *euro*, kopā **1079,65 *euro*** (tūkstoš septiņdesmit deviņus eiro un 65 centus).

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa veicama kontā LV47LATB000000PATEREUR, AS „NORVIK BANKA", reģistra Nr.40003072918, juridiskā adrese Rīga, E.Birznieka-Upīša iela 21.

Noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ sešus procentus no simta gadā no parāda summas 548,46 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma