Lietas Nr. 126033716
Lietas arhīva Nr. 1-0337-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2016.gada 4.jūlijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis P.Novičenoks,
ar sekretāri A.Kapaču

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

konstatēja:

/pers. A/ 2016.gada 30.jūnijā plkst.00.50 Viļānos, pa Rīgas ielu, pretī namam Nr.42, virzienā no Brīvības ielas, vadīja transportlīdzekli Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Veicot pārbaudi ar mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr.A107361, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatētas 2,16 promiles alkohola.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkta noteikumus un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par pārkāpuma izdarīšanu 2016.gada 30.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 173561 un administratīvā pārkāpuma materiāli 2016.gada 1.jūlijā saņemti Rēzeknes tiesā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā nav saņemts iesniegums par lietas izskatīšanas atlikšanu vai izskatīšanu bez iestādes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesa pamatojoties uz LAPK 289.[2]panta noteikumiem lietu var iztiesāt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās, jo iestādei ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, nevis pienākums un tas nav vērtējams kā absolūts pamats lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi, administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez aizstāvja un liecinieku klātbūtnes un nelūdza sagatavošanās laiku lietas izskatīšanai. /pers. A/ paskaidroja, ka nožēlo izdarīto. Pie atbildības saucamā persona tiesai paskaidroja, ka strādā gadījuma darbus, vidējie ienākumi mēnesī sastāda 300 *euro*. /pers. A/ ir 3 gadus vecs bērns, bet viņš dzīvo Anglijā.

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus un noklausījusies /pers. A/ tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2016.gada 30.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 173561 norādītajiem apstākļiem, kas norādīti sprieduma konstatējošajā daļā (*lietas 2.lapa*);
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 340863 un ar alkometra „AlcoQuant 6020" izdrukām, no kura redzams, ka 2016.gada 30.jūnijā, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020" Nr.A107361 pārbaudīts transportlīdzekļa Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs /pers. A/. Pēc pirmā mērījuma plkst.00.55 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,52 – min.2,31 promiles alkohola, bet pēc atkārtotā mērījuma plkst.01.10 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,35 – min.2,16 promiles alkohola (*lietas 3.,4.lapa*);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka S.Stubura dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka 2016.gada 30.jūnijā, pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru A.Igauni, plkst.00.50 Viļānos uz Rīgas ielas, pretī ēkai Nr.42, tika apturēta automašīna Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kura brauca no Brīvības ielas. Automašīnu vadīja /pers. A/. Tika veikta vadītāja /pers. A/ pārbaude ar alkometru un tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,56 un 2,35 promiles. Par doto pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC173561, minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,16 promiles (lietas 11.lapa);
- Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka ar 2016.gada 30.jūnija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PC 173561 un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.094313 transportlīdzeklis Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodots glabāšanā Valsts nodrošinājuma aģentūrā un ar autoevakuatoru pārvietots glabāšanai Valsts nodrošinājuma aģentūras stāvlaukumā (*lietas 5.-8.lapa*).

  Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes datiem izņemtais transportlīdzeklis Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pieder /pers. C/ (*lietas 10.lapa*).

Ņemot vērā norādītos pierādījumus un pie atbildības saucamās personas sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējamas LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes, tādējādi ir konstatējams pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības un administratīvā soda uzlikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, kā arī lūdza piemērot pēc iespējas mazāku sodu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot apsūdzētā personību (agrāk administratīvi nesodīts), viņa attieksmi pret izdarīto administratīvo pārkāpumu (savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo, ir sadarbojies ar pārkāpumu konstatējošām amatpersonām un tiesu, tādējādi veicinot procesa efektivitāti un ekonomiskumu), izvērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu (pārkāpums izdarīts apdzīvotas vietas teritorijā) alkohola koncentrācijas pakāpi asinīs, atbildību mīkstinošā apstākļa esību, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ piemērojami sodi, kas paredzēti LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā minimālās robežas apmērā.

Tāpat tiesa norāda, ka saskaņā ar LAPK Vispārīgās daļas noteikumiem nav iespējama likumā noteikto sodu mīkstināšana, jo likumdevējs nav devis tiesai tiesības noteikt sodu, kas ir vieglāks, nekā panta sankcijā paredzētā minimālā robeža, vai nepiemērot kādu no sankcijā paredzētajiem sodiem.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā. Ja minētie izdevumi labprātīgi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei piespiedu kārtā tiesu izpildītājiem.

Saskaņā ar LAPK 257.pantu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzeklis, kuru pārkāpuma izdarīšanas brīdī vadīja /pers. A/, bet kura īpašnieks ir trešā persona, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ir atdodams tā īpašniekam /pers. C/ pēc sprieduma taisīšanas un neatkarīgi no /pers. A/ noteiktā naudas soda nomaksas.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo un otro daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par naudas soda uzlikšanu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt naudas soda nomaksu līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Izlemjot /pers. A/ pieteikto lūgumu par naudas soda samaksas sadalīšanu termiņos un aresta izpildes atlikšanu, tiesa atzīst, ka šie lūgumi ir apmierināmi.

Tiesa uzskata, ka pie atbildības saucamās personas tiesas sēdē norādītie apstākļi (nepieciešamība sagatavoties aresta izciešanai un ierobežoti ikmēneša ienākumi) ir attiecināmi uz tādiem, kas var būt par pamatu aresta izpildes atlikšanai. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir pamats atlikt administratīvā soda – aresta izpildi uz mēnesi no nolēmuma spēkā stāšanās dienas, t.i. līdz 2016.gada 19.augustam.

Tāpat tiesa atzīst par iespējamu apmierināt pieteikto lūgumu par naudas soda samaksas atlikšanu un sadalīšanu maksājumos, nosakot termiņus soda nomaksai.

/pers. A/ uzliekams pienākums nederīgo vadītāja apliecību /numurs/ nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 258.panta trešo daļu, 274., 275.pantu, 289.[6]panta septīto daļu, 289.[13]panta ceturto daļu un 289.[16]pantu, 294.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par /pers. A/ noteikto administratīvo arestu līdz 2016.gada 19.augustam.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Atlikt /pers. A/ noteiktā naudas soda samaksu uz 6 (sešiem) mēnešiem, nosakot, ka sākot ar 2016.gada 5.jūliju līdz katra kārtējā mēneša 5.datumam nomaksājama naudas soda daļa 200 *euro* apmērā, t.i. /pers. A/ nosakāms pienākums veikt sešus maksājumus 200 *euro* apmērā līdz 2016.gada 5.augustam, 5.septembrim, 5.oktobrim, 5.novembrim, 5.decembrim un 2017.gada 5.janvārim.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā samaksas pienākuma iestāšanās dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru 126033716 un sodītās personas identificējošos datus. Sodītajai personai naudas soda samaksas kvīts jāiesniedz reģistrēšanai un nolēmuma kontroles nodrošināšanai Rēzeknes tiesā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta pirmo un otro daļu transportlīdzekļa tiesību atņemšana stājas spēkā ar sprieduma taisīšanas dienu un sprieduma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts:LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda lietas numuru 126033716, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 173561 un datumu: 2016.gada 30.jūnijs, personas vārdu un

uzvārdu). Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz pārbaudes izdevumus, spriedums tiek nodots izpildei tiesu izpildītājam piespiedu kārtā.

Izņemto transportlīdzekli Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un aizdedzes atslēgas, kas nodoti glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā, Liepājas ielā 2B, Ludzā (tel. /numurs/), atdot īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ – 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis P.Novičenoks