Lietas arhīva Nr. C-2745-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:0824.C68274521.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021.gada 24.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā Rīgas Tehniskās universitātes vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas Tehniskā universitāte (turpmāk tekstā arī prasītāja) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1668.[9], 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta otro daļu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 250.[19], 250.[20] pantu.

[1.1] Vienkāršotas procedūras prasībā norādīts, ka 2013.gada 26.augustā starp Rīgas Tehnisko universitāti un atbildētāju tika noslēgts studiju līgums Nr.02N/0106-13, ar kuru atbildētājs tika reģistrēts studijām bakalaura studiju programmā "Dzelzceļa transports", par kurām atbildētājs pielīga samaksāt studiju maksu 660 LVL gadā, kas mācību programmas piecu gadu ietvaros sastāda 3300 LVL.

Atbildētājam 2013.gada 2.augustā tika izrakstīts rēķins Nr.1301793UP par 2013./2014. studiju gada rudens semestri par summu 469,55 EUR, kuras apmaksu atbildētājs veica daļēji 187,82 EUR apmērā.

Prasītāja 2020.gada 2.decembrī nosūtīja atbildētājam brīdinājumu, aicinot atbildētāju līdz 2021.gada 4.janvārim nokārtot parādu. Uz brīdinājumu atbildētājs nav reaģējis un parādu nav atmaksājis.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav izpildījis studiju līgumā pielīgtās saistības, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja:

1. studiju maksas parādu 281,73 EUR;
2. likumiskos nokavējuma procentus 119,62 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 15.decembra līdz 2021.gada 12.janvārim;
3. parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR saskaņā ar Civillikuma 1668.[9] pantu.

[1.2] 2021.gada 22.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2021.gada 22.februārim.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.3] 2021.gada 2.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsināto sprieduma norakstu lietas dalībnieki tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 24.augustā.

Prasītājai paziņojums nosūtīts ar elektroniskā pasta starpniecību, atbildētājam - pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[1.5] 2021.gada 22.janvāra paziņojumā par paskaidrojumu sniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, bet 2021.gada 2.jūnija paziņojumā par lietas izskatīšanu rakstveida procesā puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[2.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par studiju maksas parāda 281,73 EUR apmērā piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1765.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par likumisko nokavējuma procentu 119,62 EUR apmērā piedziņu.

Izvērtējusi prasību daļā par parāda atgūšanas izmaksu 40 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir noraidāma kā nepamatota, jo atbilstoši Civillikuma 1668.[11] pantam, Civillikuma IV iedaļas „Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma

sniegšanu" neattiecas uz parādnieku, kas ir patērētājs un šī strīda sakarā neveic saimniecisko darbību.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[2.3] Apmierinot prasību par summu 401,35 EUR, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu 5,47 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas Tehniskajai universitātei, reģistrācijas numurs 90000068977, studiju maksas parādu 281,73 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 119,62 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 15.decembra līdz 2021.gada 12.janvārim, un tiesas izdevumus 75,47 EUR, kopā 476,82 EUR (četri simti septiņdesmit seši *euro* 82 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami Rīgas Tehniskās universitātes, reģistrācijas numurs 90000068977, kontā Nr.LV75HABA0551024105883, AS "Swedbank".

Noteikt Rīgas Tehniskajai universitātei, reģistrācijas numurs 90000068977, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Pārējā daļā Rīgas Tehniskās universitātes vienkāršotās procedūras prasību noraidīt.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 24.augusta.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 2021.gada 23.septembrī, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A. Freimane