Lieta Nr. 11240037117

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 20.septembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, sekojošos apstākļos:

2017.gada 16.augustā ap plkst. 16.57, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, vadīja automašīnu *NISSAN* (modelis nav noskaidrots), bez valsts reģistrācijas numura, bez VIN numura, pa ceļu Andzeļi - /adrese/virzienā, bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). Uz ceļa 3.kilometra /pers. A/ apturēja Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas darbinieki un 2017.gada 16.augustā plkst. 17.17 konstatēja /pers. A/ alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 0,4324 promiles. Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību /pers. A/ nav, jo tās likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas pirmā punkta „b" apakšpunkta prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles un minētā likuma 28.panta pirmās daļas ceturtā punkta prasības, kas aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Tādējādi, ar norādītām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Prokurors un apsūdzētais /pers. A/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

2017.gada 23.augusta vienošanās protokolā norādīts, ka prokurors un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. A/ piekrīt inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ nav sodīts, strādā par celtnieku /nosaukums A/.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir atzīstama savas vaina vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi paredzētie Krimināllikuma 48.panta pirmajā daļā nav konstatēti.

Prokuroram ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 90 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurors lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā.

Ar 2017.gada 31.augusta Daugavpils tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iztiesāt rakstveida procesā. **Likumā noteiktajā termiņā prokurors un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un nav pieteikuši** noraidījumus tiesas sastāvam.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 23.augusta vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, lietiskais pierādījums – automašīna *NISSAN,* bez valsts numura zīmes, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, iznīcināma, kā manta kurai nav vērtības.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. A/ 2017.gada 23.augustā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. A/ sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – piespiedu darbs uz 90 (deviņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts un uzturēšanās noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 15, 65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi), nosakot termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Lietisko pierādījumu – automašīnu *NISSAN,* bez valsts numura zīmes, kas atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā Valkas ielā 2K, Daugavpilī, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.