Lietas Nr. 11087132515
Lietas arhīva Nr. K30-0773-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms

ar sekretāri S.Bērziņu,

prokuroram G.Voicehovičam,

aizstāvim A.Klusam,

2016.gada 19.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā apsūdzēts /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk-KL) 253.^{2}panta 1.daļā, tiesa,-

konstatēja:

apsūdzētais /Persona A/, būdams persona, kura brīdināta par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, un proti:

/Persona A/, būdams**2014.gada 29.aprīlī**saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā 2015.gada 25.aprīlī lietoja psihotropo vielu- ciklobarbitālu, klonazepamu, diazepāmu, tramadolu, narkotisko vielu-heroīnu.**2015.gada 25.aprīlī ap plkst. 14.20**, /Adrese C/ /Persona A/, kurš bija narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^{2}. panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais /Persona A/, būdams persona, kura brīdināta par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, un proti:

/Persona A/, būdams 2013.gada 28.augustā saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta

pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā,**ne vēlāk kā 2014.gada 30.martā** lietoja psihotropo vielu- naftoilindola grupas sintētiskos kanabinoīdus, narkotisko vielu-hašišu (marihuānu), heroīnu. **2014.gada 30.martā ap plkst.15.55**, Rīgā, Raiņa bulvāra un 13.janvāra ielas krustojumā /Persona A/, kurš bija narkotisko vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2. panta pirmajā daļā.

Turklāt apsūdzētais /Persona A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, un proti:

/Persona A/, būdams**2013.gada 28.augustā** saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā **2014.gada 6.aprīlī lietoja** psihotropo vielu- naftoilindola grupas sintētiskos kanabinoīdus, narkotisko vielu- hašišu (marihuānu). **2014.gada 6.aprīlī ap plkst.15.00**, /Adrese B/ /Persona A/, kurš bija narkotisko vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /Persona A/ savu vainu atzina pilnībā viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā. Lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /Persona A/ izvirzīto apsūdzību, kas paredzēta Krimināllikuma 2532.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem**tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes**, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzētā /Persona A/, viņa aizstāvja un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā /Persona A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļas noteikumiem**nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi**attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /Persona A/ personu raksturojošos datus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētā /Persona A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, pilnībā pierādīta.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /Persona A/ vaina ir pierādīta un noziedzīga nodarījuma kvalifikācija noteikta pareizi, t.i., noziedzīgs nodarījums, ka paredzēts Krimināllikuma

253^2.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otrās daļas noteikumiem, apsūdzētā /Persona A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā krimināl pārkāpums.

Attiecībā par apsūdzēto noskaidrots: /Persona A/ p.k. /Personas kods A/, Latvijas pilsonis, bez izglītības, precējies, nestrādā, dzīvo /Adrese A/, agrāk sodīts, pēdējās reizes 18.07.2014.g. pēc KL 253-2.p.l.d. ar b/a uz 2 mēnešiem, atbrīvots 16.09.2014.g. un 05.11.2014.g. pēc KL 253^2.p.l.d. ar b/a uz 2 mēnešiem 15. dienām, atbrīvots 20.01.2015.g.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo**.**

Apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa /Persona A/ konstatē, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /Persona A/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa izvērtējot to, ka apsūdzētais /Persona A/ ir savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis, izvēlējies sadarboties ar procesa virzītāju, ir noteikta dzīves vieta, ir sodāms ar pantā noteikto īslaicīgo brīvības atņemšanas sodu.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir piemērojams, jo tas izpildīs Krimināllikuma 35.pantā norādīto mērķi.

Piedzīt no /Persona A/ procesuālos izdevumus.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par l-abu izdevumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanu, 155,73 EUR (simtu piecdesmit pieci eiro un septiņdesmit trīs centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja piedalīšanas kriminālprocesā pēc norīkojuma EUR 66,88 (sešdesmit seši eiro, 88 eiro centi) apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

nosprieda:

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, atzīt par vainīgu KL 253.^{2}panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi (epizode 2014.gada 30.marts).

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, atzīt par vainīgu KL 253.^{2}panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi (epizode 2014.gada 6.aprīlī).

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, atzīt par vainīgu KL 253.^{2}panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi (epizode 2015.gada 25.aprīlī).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo dalu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt sodu un noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt ar sodu pēc 2015.gada 1.decembra Jelgavas tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 15 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2015.gada 13.aprīļa līdz 2015.gada 14.aprīlim un no 2015.gada 19.oktobra līdz 2015.gada 19.oktobrim, soda laikā ieskaitīt izciesto īslaicīgo brīvības atņemšanas sodu pēc 01.12.2015.g. Jelgavas tiesas sprieduma, t.i., laiku no 14.11.2015.g.

/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, piemērot drošības līdzekli - apcietinājumu, apcietinot tiesas sēžu zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par l-abu izdevumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanu, 155,73 EUR (simtu piecdesmit pieci eiro un septiņdesmit trīs centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja piedalīšanas kriminālprocesā pēc norīkojuma EUR 66,88 (sešdesmit seši eiro, 88 eiro centi) apmērā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Par pilna sprieduma pieejamības dienu tiek noteikts 2016. gada 2.februāris.

Tiesnesis A.Celms