Lieta Nr.C73399021
ECLI:LV:ZRT:2021:1006.C73399021.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2021.gada 6.oktobrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese K.Konderko
izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta TF Bank AB prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs ārvalsts komersants TF Bank AB cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no 2019.gada 29.jūlija aizdevuma līguma izrietošo pamatparādu 4226,65 EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2020.gada 10.februāra līdz 2020.gada 24.jūnijam 379,62 EUR, nokavējuma procentus par laiku no 2020.gada 10.marta līdz 2020.gada 24.jūnijam 13,24 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2020.gada 24.jūnija līdz 2021.gada 23.aprīlim 210,52 EUR, maksu par atgādinājumiem 21 EUR, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus, tai skaitā ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājs prasību pamato ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesnesesa 2021.gada 4.jūnija lēmumu, ievērojot Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā 2021.gada 6.oktobrī, par ko lietas dalībniekiem paziņots (lietas lapa 49-50, 53).

[2.1] Nekādi lūgumi, papildinājumi nav saņemti.

[2.2] Atbildētājam par procesu paziņots, nosūtot tiesas dokumentus uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbildētājs paskaidrojumus lietā nav iesniedzis, nekādus lūgumus nav pieteicis. Tādējādi atzīstams, ka atbildētājam par procesu, lietas izskatīšanu paziņots pienācīgi un bija pienācīgi nodrošinātas iespējas izmantot procesuālās tiesības, kā arī nodrošināts pietiekams laiks procesuālo tiesību izmantošanai, kuras atbildētājs nav izmantojis un īstenojis.

[2.3] Ņemot vērā, ka par procesu lietas dalībniekiem paziņots, izskaidrotas tiesības iesniegt papildus paskaidrojumus, procesuālos lūgumus, tiesa atzīst, ka nav nekādu objektīvu šķēršļu lietas izskatīšanai rakstveida procesā un nolēmuma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4] Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis, atbildētajam par procesu paziņots, tiesas dokumentus nosūtot uz deklarētās dzīvesvietas adresi, tādējādi ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumus un atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums un tā kā tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma pilnīgi, tad pamats taisīt pēc satura saīsinātu aizmugurisku spriedumu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par aizdevuma parāda un procentu prasījumiem ir pārbaudīta un pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, valsts nodeva 428,68 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR, kopā 434,05 EUR (lietas lapa 6-8), jo prasība apmierināma.

[7] Ņemot vērā, ka Civilprocesa likums (Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešā daļa, 406.[8] panta trešā daļa, 41.panta trešā daļa) neparedz ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu ieskaitu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu 7,61 EUR (lietas lapa 9) apmērā šajā tiesvedībā nav atlīdzināmi, jo tie ir tiesas izdevumi citā tiesvedības kārtības procesā.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma parāda summas līdz neatmaksātā aizdevuma apmēram.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8., 9., 10., 12., 15., 41., 93., 97., 187., 194., 195., 204.[1] pantu, 208.[1] pantu
nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam TF Bank AB, reģistrācijas Nr.556158-1041, no 2019.gada 25.jūlija aizdevuma līguma (aizdevums izsniegts 2019.gada 29.jūlijā) izrietošo pamatparādu 4226,65 EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2020.gada 10.februāra līdz 2020.gada 24.jūnijam 379,62 EUR, nokavējuma procentus par laiku no 2020.gada 10.marta līdz 2020.gada 24.jūnijam 13,24 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2020.gada 24.jūnija līdz 2021.gada 23.aprīlim 210,52 EUR, maksu par atgādinājumiem 21 EUR, kopā 4851,03 EUR (četri tūkstoši astoņi simti piecdesmit viens euro 03 centi), tiesas izdevumus 434,05 EUR (četri simti trīsdesmit četri euro 05 cents), kas iemaksājami prasītāja pārstāvja norēķinu kontā Nr.LV42RIKO0000080052285, Luminor Bank AS.

Noteikt ārvalsts komersantam TF Bank AB tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda un maksas par atgādinājumiem summas kopā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas datuma - 2021.gada 6.oktobra.

Atbildētājam tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu tiesvedības atjaunošanai un lietas izskatīšanai no jauna.

Tiesnese K.Konderko