Lietas Nr. 11096197314
Lietas arhīva Nr. K28-0132-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 14.jūlijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
Tiesnesis J. Stūrmanis
piedaloties prokuroram S. Aleksejevam,
aizstāvei- zvērinātai advokātei A. Ločmelei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.
Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību - svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu - nelielā apmērā un, proti:
2014.gada 25.jūlijā ap plkst.08.08, /pers. A/ ar taksometru atbrauca uz SIA „Statoil Fuel & Retail Latvia" degvielas uzpildes staciju DUS 1081- Botānika Jūrmalas gatvē 5A, Rīgā, lai mantkārīgā nolūkā izdarītu svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ izkāpa no taksometra ar degvielas kanniņu rokās, un domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie degvielas uzpildes stacijas degvielas uzpildes sūkņa un no tā iepildīja līdzi paņemtajā degvielas kanniņā benzīnu 95Milles 5 litrus, cena EUR 1.354 par l litru, par kopējo summu EUR 6,77. Nesamaksājot par degvielas kanniņā iepildīto benzīnu, /pers. A/ turot degvielas kanniņu, kurā bija uzpildīts benzīns, rokās, pameta degvielas uzpildes staciju.
Tādējādi /pers.A/ slepeni nolaupīja svešu SIA „Statoil Fuel & Retail Latvia" piederošu kustamu mantu EUR 6.77 apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.
Bez tam /pers. A/ 2014.gada 14.augustā, ap plkst.08.00, atrodoties SIA „Statoil Fuel &Retail Latvia" degvielas uzpildes stacijā DUS-1017, Jūrmalā, Dubultu prospektā 42A, izmantojot brīvu piekļūšanu degvielas uzpildes sūkņiem, piegāja pie sūkņa Nr.l un brīdī, kad viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, līdzi paņemtā kannā iepildīja 4,45 litrus benz.95MilesE5% kvalitātes degvielu, kuras viena litra vērtība ir EUR 1,334, par kopējo vērtību EUR 5,94, pēc kā ar prettiesiski iegūto mantu noziegumа izdarīšanas vietu atstāja, izrīkojoties ar nolaupīto pēc saviem ieskatiem. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA „Statoil Fuel &Retail Latvia" piederošo mantu kopsummā par EUR 5,94, t.i, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un pieteica tiesai lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurors un aizstāve, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.
Apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.
Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā personību, kā arī atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.
/pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas pilsonis, ar vidējo speciālo izglītību, nestrādā, agrāk sodīts 2014.gada 17.februārī Jēkabpils rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz l gadu 3 mēnešiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz l gadu 6 mēnešiem (st. spēkā 2014. gada 28. februārī, sods ieskaitīts 2014. gada 10. decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumā), sodāmība nav dzēsta. 2014. gada 10. decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas 51. panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu un četriem mēnešiem bez mantas konfiskācijas (spriedums stājies spēkā 14.04.2015.), deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā /adrese B/.
Apsūdzētā atbildību pastiprinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.
Apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir tas, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un nožēloja izdarīto.
Apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3. punktu ir tas, ka apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar 2014. gada 14. augustā izdarīto noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.
Izvērtējot lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, novērtējot apsūdzētā personību, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu nelielā apmērā, piespriesto sodu nav izcietis, atbildību pastiprinošo apstākli, atbildību mīkstinošos apstākļus, prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir piemērojams sods, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanu, tuvāk minimāli iespējamajam soda apmēram.
Tiesa uzskata, ka ar brīvības atņemšanas soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.
Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks 2014.gada 23. septembris.

Apsūdzētajam piemērots drošības līdzekļi – apcietinājums un uzturēšanās noteiktā vietā.

Cietušais lietā pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 6,77 apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu.

Tiesas izmeklēšanā pēc tiesas norīkojuma apsūdzētajam juridisko palīdzību sniedza zvērināta advokāte A. Ločmele, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otrās daļas nosacījumiem no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 47,67 par aizstāvību tiesas sēdē 2015. gada 14. jūlijā un par iepazīšanos ar krimināllietas materiāliem. Minētie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem valsts labā piedzenami no apsūdzētā. Pamatojumu apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. pantu, tiesa nekonstatē.

Lietiskie pierādījumi: 2 CD matricas ar videonovērošanas kameru ierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem – glabāt pie kriminālprocesa materiāliem.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 368., 499.,512., 520., 527.-530.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kurš paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2014. gada 25. jūlijā) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kurš paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2014. gada 14. augustā) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus un noteikt sodu īslaicīga brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīt 2014. gada 10. decembrī ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu piespriesto sodu un **galīgo sodu noteikt** brīvības atņemšanu 1 (viens) gads un 6 (seši) mēneši.

Soda izciešanu skaitīt no 2015. gada 14. jūlija.

Soda termiņā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, brīvības atņemšanas sodā ieskaitīt apcietinājumu 2014.gada 23. septembris, no 2013. gada 3. septembra līdz 2013. gada 5. septembrim un no 2015. gada 24. jūnija līdz 2015. gada 14. jūlijam.

Piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt, bet drošības līdzekli apcietinājums - atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij EUR 47,67 (četrdesmit septiņi *euro*, 67 centi) procesuālos izdevumus par advokāta darbu kriminālprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, šos izdevumus iemaksājot Valsts kases kontā: saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300 (maksājuma mērķī norādot lietas Nr. un dalībnieka vārdu, uzvārdu).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA ‘‘Statoil Fuel & Retail Latvia‘‘ materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 6,77 (seši *euro* un 77 centi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus – 2 CD matricas ar videonovērošanas kameru ierakstu, kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem – glabāt pie kriminālprocesa materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2015.gada 14.jūlija.

Tiesnesis J. Stūrmanis