Lietas arhīva Nr. C-0343-18/15
ECLI:LV:LIET:2018:0111.C20167217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2018.gada 11.janvārī

Liepājas tiesa
tiesnese L.Vīksna,
rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja:

2017.gada 5.jūlijā prasītājs AS /Nosaukums A/ cēlis Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 12.februārī starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR002037 (turpmāk tekstā - līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts un izsniegts aizdevumu EUR 1020,62 (Ls 717,29) apmērā, ar procentu likmi 24,00% gadā, ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 26.februārim.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi EUR 27,28 (Ls 19,17) līdz katra mēneša 26.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājam jāmaksā prasītājai līgumsods 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, pēdējais maksājums veikts 2009.gada 9.jūlijā EUR 28,45 apmērā.

Prasītājs 2016.gada 8.augustā nosūtījis atbildētājam brīdinājumu, aicinot atbildētāju līdz 2016.gada 24.augustam labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Atbildētājs savas uzņemtās saistības nav izpildījis.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 1011,82, līgumiskos procentus EUR 1011,82 par laika periodu no 2009.gada 26.maija līdz 2017.gada 15.jūnijam, līgumsodu EUR 101,18 par laika periodu no 2009.gada 26.jūnija līdz 2015.gada 26.februārim, kopā EUR 2124,82 un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus. Papildus lūgts atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskus 6 % gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei. un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu tiesa nolikusi lietas skatīšanu rakstveida procesā ar sprieduma pieejamības dienu 2018.gada 11.janvārī, par ko pusēm paziņots, nosūtot paziņojumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta pirmās un ceturtās daļas noteikumiem, atbildētājam par tiesvedību un sprieduma pieejamības dienu paziņots arī ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 12.februārī starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums Nr. PTKR002037 par aizdevumu EUR 1020,62 apmērā izsniegšanu, ar procentu likmi 24,00% gadā un līgumsodu par saistību izpildes kavējumu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2015.gada 26.februārim. Aizdevuma izsniegšanu pilnā apmērā apliecina aizdevuma konta izraksts.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājs no savas puses pielīgtās saistības ir izpildījis, strīda par to lietā nav. No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs aizdevuma atmaksu pilnā apmērā nav veicis. Parāda summa ir EUR 1011,82.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar iepriekš minētā līguma noteikumiem, prasītājs aprēķinājusi nolīgtos procentus 24,00% gadā par laika periodu no 2009.gada 26.maija līdz 2017.gada 15.jūnijam EUR 1011,82 apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pamets, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Prasītājs aprēķinājis arī līgumsodu EUR 101,18 par laika periodu no 2009.gada 26.jūnija līdz 2015.gada 26.februārim, 10% apmērā no pamatparāda.

Iebildumus pret celto prasību atbildētājs nav sniedzis, nav apstrīdējis parāda summas aprēķina pareizību, tiesā nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parādu, un prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi- valsts

nodeva EUR 318,72, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 un izdevumi par sludinājuma ievietošanu laikrakstā ,,Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65, kopā tiesas izdevumi EUR 337,67.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.1, 250.25 pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu AS /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 1011,82, līgumiskos procentus par laika periodu no 2009.gada 26.maija līdz 2017.gada 15.jūnijam

EUR 1011,82, līgumsodu par laika periodu no 2009.gada 26.jūnija līdz 2015.gada 26.februārim EUR 101,18, kopā EUR 2124,82 un tiesas izdevumus EUR 337,67, pavisam kopā EUR 2462,49 (divi tūkstoši četri simti sešdesmit divi *euro* un četrdesmit deviņi centi), noteikt, ka samaksa veicama AS /Nosaukums A/, norēķinu kontā /konta numurs/, pēc līguma Nr.PTKR002037.

Noteikt AS /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz tiesas sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu 10 (desmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L.Vīksna