Lietas Nr. C14051713
Lietas arhīva Nr. C-0517-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2013.gada 5.decembrī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G.Širaka

izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 7.oktobrī AS „Latvenergo" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Gulbenes rajona tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāju) par parāda piedziņu. Lieta ievesta 2013.gada 7.oktobrī. Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2008.gada 4.marta atbildētāja pieteikumu elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanai, tika noslēgts līgums Nr./numurs/ un atbildētāja dzīvojamai mājai adresē: /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija, saskaņā ar tobrīd spēkā esošo 26.06.2007. MK noteikumu Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 19.punktu, kur noteikts, ka mājsaimniecības lietotājs kā saistītais lietotājs var saņemt elektroenerģiju arī bez rakstiska līguma noslēgšanas, ievērojot noteikumu prasības. Atbildētājs prasītāja izpildījumu pieņēmis, apmaksājot rēķinu par piegādāto un patērēto elektroenerģiju. Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteikto lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Pamatojoties uz Civillikuma 2033.pantu pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu. Tas par dzīvojamā mājā /adrese/ izlietoto elektroenerģiju ir darīts.

[2] 2009.gada 19.janvārī, pārtraucot elektroenerģijas piegādi augstākminētajai dzīvojamai mājai, tika konstatēts, ka ir izlietots 1570 kWh, kas sastāda Ls 116,78 apmēru un par kurām nav veikts norēķins.

[3]2011.gada 7.janvārī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu un tika dots termiņš parāda Ls 116,78 apmaksai līdz 2011.gada 21.janvārim. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētājs nereaģēja, parāds netiek apstrīdēts. Līdz prasības iesniegšanas dienai tiesā parāds nav samaksāts.

[4] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu Ls 116,78, likumiskos procentus Ls 32,06 apmērā, kā arī samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 apmērā un tiesāšanās izdevumus Ls 3,30 apmērā. Lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[5] Prasība pamatota uz 2007.gada 26.jūnija MK noteikumu Nr.452 „Elektroeneģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2.13., 19., 29.punktu, Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26.pantu, $30.^3$ nodaļu.

[6] Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[7] 2013.gada 7.oktobrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 22. un 24.lapa).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 21.-24.lapa).

[9] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

[10] Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 20.lapa. Pēdējais sūtījums atgriezts tiesai bez izsniegšanas. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

[11] Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Motīvu daļa

[12] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

[13] Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, pēc tam, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

[14] Civillikuma 2033.pants nosaka, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tātad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

[15] 2008.gada 4.martā atbildētājs iesniedzis prasītājam pieteikumu par elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanu objektā /adrese/ (lietas 10.lapa).

[16] Prasības summu pamato rēķins Nr. /numurs/ (lietas 9.lapa), uzziņa (lietas 11.lapa), brīdinājums (lietas 12.lapa) .

[17] Atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja celto prasību un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[18] Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

[19] Ievērojot iepriekš norādīto, tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par neapmaksātā parāda pamatsummas Ls 116,78 apmērā un likumisko procentu Ls 32,06 apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[20] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, taču jāievēro, ka procentus kopā ar piespriesto galveno parādu neskaita, bet spriedumā norāda atsevišķi. Prasītāja tiesības saņemt procentus, kā norādīts minētā pantā, turpinās līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē. Tomēr jāņem vērā, ka, iestājoties Civillikuma 1763. pantā norādītajiem apstākļiem, procentu pieaugums var apstāties ātrāk. *(skatīt: Civilprocesa likuma komentāri. Trešais papildinātais izdevums. Autoru kolektīvs. – Rīga: TNA, 2006 – 290. - 291. lpp).*

[21] Ievērojot iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

[22] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami arī visi tiesas izdevumi.

[23] Prasība daļā par valsts nodevas piedziņu Ls 50,00 apmērā pamatota ar lietā iesniegto maksājuma uzdevumu Nr.517617 (lietas 7.lapa); ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 pamato maksājuma uzdevums Nr.517597 (lietas 8.lapa). Tiesas izdevumi kopā Ls 53,30.

[24] Tiesa secina, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi faktiski sastāda Ls 4,66 (lietas 2.lapa), līdz ar to Ls 1,36, kas pārsniedz prasītāja nomaksāto summu, piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no spriedumā norādītā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., 204.^{1} , 250.^{25} , 250.^{27}, 450.pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt pilnībā AS „Latvenergo" prasību.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, parādu par patērēto elektroenerģiju Ls 116,78 apmērā; likumiskos procentus Ls 32,06 apmērā; tiesas izdevumus Ls 53,30, KOPĀ Ls 202,14 (divi simti divi lati 14 santīmi).

Atzīt AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, tiesības saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās parāda pamatsummas par laika periodu no tiesas sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles dienai), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,36 (viens lats 36 santīmi), kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija Mūkusalas ielā 41b, Rīgā NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316 saņēmēja iestāde; Valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000 , ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Kvīts par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu jāiesniedz Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena - 2013.gada 10.decembris.

Tiesnese **G.Širaka**