Lietas arhīva Nr. K26-0527-19/3
ECLI:LV:REZT:2019:0814.11110002719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Balvos 2019.gada 14.augustā

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
piedaloties prokurorei Z.Pančenko,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 183.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa:

1) /pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās pieprasīja bez tiesiska pamata atdot mantu, piedraudot ar vardarbību cietušajam un viņa tuviniekam, *piedraudot iznīcināt* cietušā mantu šādos apstākļos:

2018.gada decembrī (precīzāk izmeklēšanā nenoskaidrotā datumā) /pers. A/, rīkojoties personu grupā ar /pers. B/, nolēma izmantot viņam zināmu informāciju par kaimiņa /pers. C/ ģimenes labklājību un par draugu /pers. D/, ka /pers. C/ uzrakstīja iesniegumu policijā par to, ka viņu (/pers. C/) piekāva /pers. D/, un pieprasīt naudu no /pers. C/ par patiesībai neatbilstošu /pers. D/ soda izciešanu cietumā.

2018.gada 28.decembrī no plkst.17.55 līdz plkst.18.29 /pers. B/, darbojoties vienoti un saskaņoti ar /pers. A/, realizējot noziedzīgo nodomu, izdarīja 5 zvanus no viņam piederošā telefona Nr./numurs/uz /pers. C/ telefonu Nr. /numurs/ (reģistrēts uz ZS "/nosaukums/"), nosauca sevi par Vijāru un pieprasīja /pers. C/ 1300 EUR par to, ka viņa (/pers. C/) dēļ sēdēja cietumā trīs mēnešus, pretējā gadījumā izteica draudus izrēķināties ar /pers. C/, viņa ģimeni un viņa īpašumu - novākt pa vienam viņa vecākus, brāļus un māsas, kā arī nodedzināt māju.

/pers. C/, baidoties par savu un savu tuvinieku dzīvību un ģimenes īpašuma iznīcināšanu, kā arī uztverdams izteiktos draudus kā reālus, pastāstīja par izteiktajiem draudiem tēvam un viņi kopīgi nolēma samaksāt pieprasīto naudu. 2019.gada 29.decembrī Balvu novada /adrese/ pie veikala "/nosaukums/" /pers. C/ atdeva pieprasīto naudu, 1300 EUR, /pers. B/. /pers. A/ un /pers. B/ nelikumīgā ceļā iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Tādējādi /pers. A/ un /pers. B/, darbojoties grupā pēc iepriekšējas vienošanās, psihiski ietekmējot /pers. C/, kā arī piedraudot ar vardarbību /pers. C/ tuviniekiem un ar viņa mantas iznīcināšanu, bez tiesiska pamata pieprasīja un saņēma naudu 1300 EUR, nodarot zaudējumu /pers. C/ minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā.

2) **/pers. A/ un /pers. B/** personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās pieprasīja bez tiesiska pamata atdot mantu, piedraudot ar vardarbību cietušajam un viņa tuviniekam, šādos apstākļos:

2019.gada janvārī (precīzāk izmeklēšanā nenoskaidrotā datumā) /pers. A/, rīkojoties personu grupā ar /pers. B/, nolēma izmantot viņam zināmu informāciju par kaimiņa /pers. C/ ģimenes labklājību un par /pers. C/ 2012.gada 7.septembrī izraisīto avāriju, kuras rezultātā gāja bojā /pers. F/, un pieprasīt naudu no /pers. C/ pieminekļa uzstādīšanai /pers. F/.

2019.gada 6.janvārī plkst.14.48 /pers. B/ pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. A/, realizējot noziedzīgo nodomu, piezvanīja no trešajai personai, tai nezinot par /pers. A/ un /pers. B/ noziedzīgo nodomu, piederošā telefona Nr.26329516 uz /pers. C/ telefonu Nr. /numurs/ (reģistrēts uz ZS "/nosaukums/"), nosauca sevi par /pers. F/ mazdēlu un pieprasīja 800 EUR piemineklim, pretējā gadījumā viņš piedraudēja, ka pateiks Vijāram un izrēķināsies ar viņu un viņa ģimeni.

2019.gada 6.janvārī /pers. A/ un /pers. B/, turpinot savas prettiesiskās darbības, abiem darbojoties vienoti un saskaņoti, nolūkā iebiedēt /pers. C/ nosūtīja 7 īsziņas no /pers. B/ piederošā telefona Nr.25461514 uz /pers. C/ telefonu Nr. /numurs/ (reģistrēts uz ZS "/nosaukums/"), 2019.gada 7.janvārī - 46 īsziņas, 2019.gada 13.janvārī - 5 īsziņas un 2019.gada 14.janvārī-7 īsziņas, kurās pakāpeniski pieprasītā summa tika samazināta līdz 300 EUR. Minētajās īsziņas /pers. A/ un /pers. B/ nosauca sevi par /pers. F/ mazdēlu, tad norādīja, ka viņi lūdz naudu no sava drauga Arņa vārda, kurš ir /pers. F/ mazdēls. /pers. A/ un /pers. B/ īsziņās izteica draudus, norādot, ka /pers. C/ nosita vecmammu, viņam arī jāatbild par to; ka pateiks Vijāram un viņam būs slikti, viņam būs problēmas; ka viņu dabūs, jo zina, kur viņš dzīvo; ka Vijārs viņu un viņa ģimeni novāks; ka viņš pats apraks /pers. C/, turklāt jautāja, kuru no viņa ģimenes locekļiem novākt.

/pers. C/, baidoties par savu un tuvinieku dzīvību, kā arī uztverdams izteiktos draudus kā reālus, paziņoja par notikušo policijai.

Tādējādi /pers. A/ un /pers. B/, darbojoties grupā pēc iepriekšējas vienošanās, psihiski ietekmējot /pers. C/, kā arī piedraudot /pers. C/ un viņa radiniekiem ar vardarbību, bez tiesiska pamata pieprasīja naudu 800 EUR, tad to samazināja līdz 300 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., un 530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/

- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (2018.gada decembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.
- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (2019.gada janvārī) un sodīt ar brīvības

atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. panta pirmo, otro un piekto daļu, piemēroto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 3 (triju) gadu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. A/ noteikto papildsodu — probācijas uzraudzība — izpildīt tikai tad, ja tiesa nolemj izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu brīvības atņemšana.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā atstāt negrozītu līdz spriedums stājas spēkā.

/pers. B/

- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (2018.gada decembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.
- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (2019.gada janvārī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, noteiktajam pamatsodam pilnīgi pieskaitīt ar Rēzeknes tiesas 2019.gada 16.aprīļa spriedumu noteikto sodu 220 stundas piespiedu darba un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem un 220 stundas piespiedu darba. Soda piespiedu darbs izciešanas laikā ieskaitīt izciestās 130 stundas piespiedu darba un noteikt, ka /pers. B/ ir jāizcieš 90 (deviņdesmit) stundas piespiedu darba.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. panta pirmo, otro un piekto daļu, piemēroto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 2 (divu) gadu un 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. B/ noteikto papildsodu — probācijas uzraudzība — izpildīt tikai tad, ja tiesa nolemj izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu brīvības atņemšana.

/pers. B/ pirmstiesas kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā atstāt negrozītu līdz spriedums stājas spēkā.

Pamatojoties uz Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu uzlikt /pers. B/ un /pers. A/ par pienākumu nosacīta brīvības atņemšanas soda izciešanai reģistrēties Valsts probācijas dienesta Latgales teritoriālās struktūrvienības Balvu iecirknī, Bērzpils ielā 5, Balvos desmit darbdienu laikā pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, solidāri par labu /pers. C/, personas kods 170185-11951, kompensāciju par nodarīto materiālo zaudējumu 1300 EUR (tūkstotis trīs simti *euro*) un par morālo aizskārumu – 700 (septiņi simti *euro*).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par /pers. C/ radītā kaitējuma atlīdzināšanu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokumentu, kas apliecina kaitējuma kompensācijas samaksu, iesniegt Rēzeknes tiesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais un cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var apelācijas kārtībā pārsūdzēt vai noprotestēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību vai prokurora protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne