Lieta Nr.C15 2544 13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2013.gada 11.novembrī

Jelgavas tiesas tiesnese I.Dzerkale

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 01.novembrī Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ pieteikums par fiziskas personas maksātnespējas procesu, kurā lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums motivēts ar to, ka /pers. A/ nespēj izpildīt saistības, kurām iestājies izpildes termiņš Ls 8045,72 apmērā.

Parādniecei nav naudas uzkrājumi, izņemot līdzekļus administratora atlīdzības segšanai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Parādniecei pieder nekustamais īpašums – dzīvoklis /adrese/.

Parādniecei nepieder transportlīdzekļi.

Parādniecei nepieder kapitāldaļas uzņēmējsabiedrībā.

Parādniece sastāv laulībā, kurā nav noslēgts laulību un uztura līgums, kā arī parādniecei nav manta laulāto kopīpašumā vai citā kopīpašumā.

Uz /pers. A/ nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, nav piemērojami Padomes Regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 129.pantu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}panta pirmo daļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2013.gada 04.novembra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Ar lietā esošo izziņu (lietas lapa 41) apstiprinās, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības pret AS „DNB banka” par Ls 1627,54.

No zvērināta tiesu izpildītāja paziņojuma (lietas lapa 27) izriet, ka /pers. A/ ir saistības, kurām iestājies izpildes termiņš Ls 1797,60 apmērā pret AS „Citadele banka”.

No lietā esošā paziņojuma (lietas lapa 36) secināms, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret AS „4finanse” (VIVUS.LV) par summu Ls 604,19.

Ar paziņojumu par parāda atmaksu (lietas lapa 11) apstiprinās, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret AS „4finanse" (SMSCREDIT.LV) par summu Ls 776,74.

No Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas lēmuma (lietas lapa 64) izriet, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības pret SIA „Greencredit" Ls 356,13 apmērā.

No tiesu izpildītājas paziņojuma (lietas lapa 26) secināms, ka /pers. A/ ir iestājies saistību izpildes termiņš pret SIA „Fortum Jelgava" Ls 1857,11 apmērā.

Ar rēķinu (lietas lapa 65, 66) apstiprinās, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" Ls 1026,41 apmērā.

No lietā atrodošā Jelgavas tiesas 2013.gada 14.maija sprieduma (lietas lapa 25-28) izriet, ka /pers. A./ ir neizpildītas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret AS „SEB banka" Ls 59 822,49 apmērā.

A r Latvijas Republikas Zemgales apgabaltiesas Iecirkņa Nr. 108 zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu labprātīgi (lietas lapa 29) secināms, ka parādniecei ir neizpildīti sprieduma izpildes izdevumi Ls 34,12 apmērā.

Ar lietā atrodošos brīdinājumu (lietas lapa 24) apstiprinās, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret Latvijas Republikas Jelgavas novada pašvaldības Valgundes pagasta pārvaldi Ls 64,02 apmērā.

No LR Satiksmes ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 15.augusta izziņas Nr.253 redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas lapa 96).

Ar LR Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 16.08.2013. izziņu Nr. 1-12/687 apstiprinās, ka uz /pers. A/ vārda reģistrēts nekustamais īpašums /adrese/ (lietas lapa 97).

Pieteikumam pievienota Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 19.07.2013. izziņa, kurā norādīts, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas lapa 98).

No LR Valsts ieņēmumu dienesta izziņas (lietas lapa 84) izriet, ka pieteicēja laika periodā no 01.08.2010. līdz 31.07.2013. guvusi ienākumus par kopējo summu Ls 27 149,05 (BRUTO).

Ar lēmumu par bezdarbnieka statusu (lietas lapa 95) apstiprinās, ka pieteicējai ar 03.06.2013. piešķirts bezdarbnieka statuss.

Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ ir nonākusi finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības , kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz Ls 5000,00, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto konta izrakstu (lietas lapa 10), apstiprinās, ka /pers. A/ ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 06.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. B/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese- /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir ieceļama par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese- /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I.Dzerkale