Lieta Nr.C39034914

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 28.aprīlī

Valmieras rajona tiesa:

tiesnesis J.Grīnbergs

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk prasītāja) cēlusi tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) uzturlīdzekļus bērna /pers. D/ uzturam Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā no prasības celšanas dienas līdz brīdim, kad meita pati spēs sevi apgādāt, spriedumu izpildot nekavējoties.

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka attiecībās ar atbildētāju 2011.gada 11.februārī dzimusi meita /pers. D/. Prasītāja šobrīd mācoties un nevarot sevi un meitu nodrošināt. Dzīvojot pie vecākiem, kuri viņu un meitu materiāli atbalstot. Atbildētājs uzturlīdzekļus devis neregulāri un nepietiekamā apmērā. 2013.gada vasarā atbildētājs aizbraucis strādāt uz Holandi. Kopš 2013.gada oktobra nekādus līdzekļus no atbildētāja nesaņemot. Prasība pamatota ar Civillikuma (turpmāk CL) 179.pantu.

Tā kā iesniegta maza apmēra prasība, tiesa, izpildot Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 250.^{21}panta prasības, nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājam uz deklarēto dzīves vietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar CPL 56^{1}.panta otro daļu tiesa prezumē, ka atbildētājs tiesas sūtīto korespondenci ir saņēmis

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē nekonstatēja arī pati tiesa, saskaņā ar CPL 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

/pers. A/ un /pers. B/ kopdzīvē 2012.gada 11.februārī dzimusi meita /pers. D/.

CL 179.pants nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka bērns šobrīd dzīvo pie prasītājas. Tā kā bērns atrodas prasītājas ikdienas aprūpē un audzināšanā, vecāku starpā pastāv strīds par uzturlīdzekļu maksāšanu un apmēru, tiesai ir pamats taisīt nolēmumu par uzturlīdzekļu piedziņu no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar CL 179.panta piekto daļu vecākiem neatkarīgi no viņu mantiskā stāvokļa ir pienākums nodrošināt bērnu ar minimāliem uzturlīdzekļiem, kuru apmēru nosaka Ministru kabinets (turpmāk MK). Saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk MK) 2013. gada 15.janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" minimālais uzturlīdzekļu apmērs bērnam, kas nav sasniedzis 7 gadu vecumu, ir 25 % no MK noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd sastāda EUR 80.

Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā. Tā kā nav pierādījumu, ka atbildētājs par šo periodu uzturlīdzekļus būtu maksājis, tiesa uzturlīdzekļus piedzen ar prasības iesniegšanas tiesā dienu.

Prasītāja saskaņā ar CPL 43.pantu bija atbrīvota no tiesas izdevumiem. Tā kā prasība tiek apmierināta, saskaņā ar CPL 42.pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi- proporcionāli piedzīto uzturlīdzekļu apmēram valsts nodeva EUR 144 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,63.

Tā kā prasītāja to lūdz un tas atbilst nepilngadīgā bērna interesēm, saskaņā ar CPL 205.pantu lietā nosakāma nekavējoša sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Saskaņā ar CPL 204.[1]pantu spriedumam nosakāms 10 dienu termiņš no tā stāšanās spēkā labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no CPL 190., 193., 250.[25] panta, tiesa nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, p.k. /personas kods/, par labu /pers. A/, p.k. /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna /pers. D/, p.k. /personas kods/, uzturam 25 (divdesmit piecus) procentus no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd sastāda EUR 80 (astoņdesmit *euro*), bet kad bērns sasniegs septiņu gadu vecumu- 30 (trīsdesmit) procentus no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, mēnesī, ik mēnesi sākot ar 2014.gada 16. janvāri līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt.

Piedzīt no /pers. B/, p.k. /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 144 (viens simts četrdesmit četri *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,63 (divus *euro* un 63 centus).

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši

Spriedumam daļā par tiesas izdevumiem noteikt termiņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanās dienas CPL 440.[2] pantā noteiktos gadījumos Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 28.aprīlī.

Tiesnesis: J.Grīnbergs