Lietas Nr. C36056616
Lietas arhīva Nr. C-0566-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2016.gada 12.oktobrī

Talsu rajona tiesa
tiesnese I.Valbaka,

izskatot rakstveida procesā civillietu Nacionālā veselības dienesta maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

Nacionālais veselības dienests (turpmāk – prasītājs) 2016.gada 11.maijā cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāju) par naudas līdzekļu 219,46 EUR (154,24 Ls) piedziņu noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušās /pers. B/ ārstēšanos pašvaldības akciju sabiedrībā "Talsu slimnīca" laikā no 05.11.2006. līdz 13.11.2006. Prasībā norādīts, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē. Prasības pamatojumam norādīts Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 "Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punkts; Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 "Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunkts; Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra rīkojuma Nr.583 "Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" 4.1., 4.2., 4.7., 4.20.apakšpunkts; Ministru kabineta 2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 "Nacionālā veselības dienesta nolikums" 3.7.apakšpunkts; Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1036 "Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" 88.3., 97., 99.punkts, 30., 31.pielikums; likuma "Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punkts, 3., 4.pants; likuma "Par grāmatvedību" 10.panta pirmā daļa, Civillikuma 1775., 1779., 2347.pants. (skatīt lietas 4.-7.lapu)

2016.gada 11.maijā atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu 30 dienas no nosūtīšanas rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai, un informācija par mediāciju (skatīt lietas 30.lapu).

Prasītāja paziņojusi tiesai, ka nevēlas izmantot mediāciju. (skatīt lietas 32.lapu)

Atbildētājs līdz sprieduma taisīšanai lietā nav paziņojis tiesai, ka vēlas izmantot mediāciju, paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē; tas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

CPL 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Paziņojums pusēm nosūtīts 2016.gada 26.septembrī, norādot, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2016.gada 12.oktobrī un spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 12.oktobra plkst. 15.00 (skatīt lietas 36.lapā).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmo un piekto daļu, ievērojot 250.^{21}pantu, prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa, kā arī par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīti ierakstītos sūtījumos uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājam adresētais tiesas sūtījums – prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa – saņemts atpakaļ tiesā; citi tiesas sūtījumi atpakaļ nav saņemti. (skatīt lietas 34.- 35.lapu)

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi .. un no pasta .. dokumenti nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājs līdz sprieduma sastādīšanai nav iesniedzis nekādus pieteikumus, lūgumus, iesniegumus vai pierādījumus, nav lūdzis izskatīt lietu mutvārdu procesā.

Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājam likumā paredzētajā kārtībā ir paziņots par prasību un lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 12.oktobrī.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi šādu apsvērumu dēļ:

Prasītāja papildus paskaidrojumā tiesai norādījusi, ka Nacionālais veselības dienests (turpmāk – Dienests) no 2011.gada 1.novembra, pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 „Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punktu, ir Veselības norēķinu centra funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs, kas, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 „Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, no 2009.gada 1.oktobra bija Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras (turpmāk – Aģentūra) funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs. 1) Aģentūrai saskaņā ar Arstniecības likumu, Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumiem Nr.583 „Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" un Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1036 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.1036), bija pienākums īstenot valsts politiku veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā un administrēt valsts obligātās veselības apdrošināšanas finanšu līdzekļus, kas sevī ietver pienākumu slēgt līgumus par valsts apmaksāto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veikt samaksu ārstniecības iestādēm par personām sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem no valsts budžeta līdzekļiem. Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumu Nr.583 „Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" 4.20.punkts noteica, ka vienu no Aģentūras funkcijām bija regresa kārtībā atgūt līdzekļus par tādu personu ārstēšanu, kuru ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas. 2) Saskaņā ar likuma „Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktu līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatoriskai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai ka sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem,

no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā. 3) Talsu rajona policijas pārvalde izskatīja krimināllietas Nr.11380001107 materiālus un konstatēja, ka 2006.gada 5.novembrī /pers. A/, personas kods /personas kods/, nodarīja /pers. B/, personas kods /personas kods/, vieglus miesas bojājumus. Talsu rajona policijas pārvalde 2007.gada 13.martā pieņēma lēmumu par kriminālprocesa izbeigšanu, pamatojoties uz izlīgumu. 4) Saskaņā ar 2005.gada 13.aprīli starp Aģentūru un pašvaldības AS „Talsu slimnīca" (no 30.04.2010. SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca") (turpmāk – Slimnīca) noslēgto līgumu Nr.0302/PM-4192/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu (turpmāk – Līgums), Noteikumiem Nr.1036, Aģentūra par cietušajai sniegtajiem stacionārajiem veselības aprūpes pakalpojumiem no 05.11.2006. līdz 13.11.2006. samaksāja Slimnīcai – 154,24 LVL. 5) Dienests paskaidro, ka norēķinos ar ārstniecības iestādēm netiek atsevišķi apmaksāta katras personas ārstēšanas epizode, bet gan ar kopējo rēķinu tiek veikta apmaksa par attiecīgajā mēnesī ārstniecības iestādē sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem, ka no minētās ārstēšanās apmaksas brīža pagājuši vairāk kā 5 gadi un saskaņā ar likuma "Par grāmatvedību" 10.panta pirmo un otro daļu 2006.gada 18.decembra rēķina Nr.0006SP011003/381 un maksājuma uzdevuma oriģināli nav saglabāti. Ir 2006.gada 18.decembra rēķina Nr.0006SP011003/381 izdruka no grāmatvedības uzskaites programmas, Valsts kases 2016.gada 29.februāra izziņa Nr.23-5.5.4/5, kas pierāda, ka Aģentūra ir samaksājusi par 2006.gada novembra mēnesī slimnīcas sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem, tajā skaitā cietušajai sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem. 6) Lietai pievienotie dokumenti par cietušās ārstēšanos ir pacienta stacionārās kartes informācija, kas izdrukāta no veselības aprūpes pakalpojumu apmaksas norēķinu sistēmas „Vadības informācijas sistēma" datu bāzes, kuru tur ir ievadījusi ārstniecības iestāde. Saskaņā ar noslēgtā līguma 8.3.punktu ārstniecības iestādes aizpilda veidlapu „No stacionāra izrakstītā (mirušā) slimnieka karte", kā arī nodrošina minēto veidlapu informācijas ievadi Vadības informācijas sistēmas datu bāzē – datu informācijas sistēmā, kuru uzturēja Aģentūra (tagad Dienests) un kas nodrošina veselības aprūpes norēķinus. Tādējādi saskaņā ar minētā līguma nosacījumiem ārstniecības iestāde ir pilnībā atbildīga par ievadīto datu pareizību. 7) Noteikumu Nr.1036 88.3.punkts noteica, ka Aģentūra samaksu par stacionārās veselības aprūpes iestādes sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem veic saskaņā ar šo noteikumu X nodaļā minēto pakalpojumu cenas formulu, izmantojot samaksu atbilstoši faktiskajām gultasdienām. Noteikumu Nr.1036 99.punkts noteica, ka, aprēķinot stacionārā pavadīto gultasdienu skaitu (ārstēšanās ilgumu), pacienta iestāšanās dienu un izrakstīšanās dienu uzskata par vienu dienu; 97.punkts – ka, veicot samaksu pēc faktiskajām gultasdienām, Aģentūrā stacionārajai iestādei samaksā par faktisko slimnieka ārstēšanas laiku un par šajā laikā veiktajām manipulācijām. 8) Saskaņā ar Noteikumu Nr.1036 30. un 31.pielikumu gultas dienu tarifs ar profilu P008 (traumatoloģija) bija 19,28 Ls, līdz ar to saskaņā ar Noteikumu Nr.1036 99.punktu Aģentūra slimnīcai samaksāja 154,24 LVL. 9) Ar Ministru kabineta 2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 "Nacionālā veselības dienesta nolikums" 3.7.apakšpunktu Dienests piedzen līdzekļus, kas izlietoti personu ārstēšanai, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā. Nemot vērā minēto, secināms, ka /pers. A/ ir jāatlīdzina zaudējumi 154,24 LVL vai 219,46 EUR apmērā, kas Dienesta (Aģentūras) administrētajam valsts budžetam radušies viņa izdarītā noziedzīga nodarījuma rezultātā, sakarā ar cietušās ārstēšanas izdevumu apmaksu. (skatīt lietas 8.-10.lapu)

Pašvaldības AS "Talsu slimnīca" un Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūra 2005.gada 13.aprīlī noslēgušas līgumu Nr.0302/PM-4192/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu, ar kuru AS "Talsu slimnīca" apņēmās sniegt valsts garantētās medicīniskās palīdzības apjomā ietilpstošos veselības aprūpes pakalpojumus, bet aģentūra apņemas sniegtos pakalpojumus apmaksāt. (skatīt lietas 14.-22.lapu)

Līguma 8.3.punktā noteikts, ka izpildītājs (AS "Talsu slimnīca") aizpilda veidlapu "No stacionāra izrakstītā (mirušā) slimnieka karte" atbilstoši spēkā esošajiem Veselības ministrijas rīkojumiem.

Pašvaldības AS "Talsu slimnīca" Stacionārajā kartē Nr.043382006 norādīti /pers. B/ sniegtie veselības aprūpes pakalpojumi laikā no 2006.gada 5.novembra līdz 2006.gada 13.novembrim 154,24 Ls jeb 219,46 EUR apmērā. (skatīt lietas 23.lapu)

Ar 2015.gada 24.februāra Valsts kases informāciju Nacionālajam veselības dienestam pierādīts, ka Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūra apmaksājusi noziedzīgā nodarījuma rezultātā cietušās personas /pers. B/ stacionāro ārstēšanu laikā no 2006.gada 5.novembra līdz 2006.gada 13.novembrim 154,24 Ls apmērā, stacionārā karte iekļauta 2006.gada 18.decembra rēķinā Nr.0006SP011003/381. (skatīt lietas 24.- 26.lapu)

Ar Talsu RPP KrPB 2007.gada 13.marta lēmumu krimināllietā Nr.11380001107 par kriminālprocesa izbeigšanu pierādīts, ka /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā, rezultātā 2006.gada 5.novembrī nodarīts kaitējums /pers. B/ veselībai. (skatīt lietas 13.lapu)

Ar 2010.gada 15.februāra Veselības norēķinu centra iesniegumu Nr.4.2/1.1-10/838 atbildētājam lūgts atlīdzināt zaudējumus 154,24 Ls. (skatīt lietas 11.-12.lapu)

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs zaudējumus būtu atlīdzinājis atlīdzinājis labprātīgi pilnā apmērā vai daļēji.

Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 "Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punkts (07.09.2011.-05.10.2011.) nosaka, ka dienests ir norēķinu centra un ekonomikas centra funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs.

Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 "Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunkts (29.07.2009.-29.09.2009.) nosaka, ka Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmēji ir [..] Veselības norēķinu centrs.

Ministru kabineta 2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 "Nacionālā veselības dienesta nolikums" 3.7.apakšpunkts (11.11.2011.-27.04.2012.) nosaka, ka dienesta funkciju regresa kārtībā atgūt līdzekļus par personu ārstēšanu, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas.

Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1036 "Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" (01.07.2006.-31.12.2006.) 88.3.apakšpunktā noteikts, ka aģentūra samaksu par stacionārās veselības aprūpes iestādes sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem veic pēc faktiskajām gultasdienām; 97.apakšpunktā noteikts, ka veicot samaksu pēc faktiskajām gultasdienām, aģentūra stacionārajai ārstniecības iestādei samaksā par faktisko slimnieka ārstēšanas laiku un par veiktajām manipulācijām atbilstoši 27.pielikumam; 99.apakšpunktā noteikts, ka aprēķinot stacionārā pavadīto gultasdienu skaitu (ārstēšanās ilgumu), pacienta iestāšanās dienu un izrakstīšanās dienu uzskata par vienu dienu.

Likuma „Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punkts nosaka, ka līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatoriskai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā [..], tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai kura sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Šā likuma 3.pants nosaka, ka institūcija, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai kura cietušajam sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, izlietotos līdzekļus no šā likuma 1.pantā minētās personas vai organizācijas piedzen Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Šā likuma 4.pants nosaka, ka stacionārajai un ambulatoriskajai ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanas apmēru nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtību.

Saskaņā ar Latvijas CL 1775.pantā noteikto, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Latvijas CL 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Latvijas CL 2347.pants nosaka, ka, ja kāds ar darbību, par ko viņš ir vainojams un kas ir prettiesīga, nodara otram miesas bojājumu, tad viņam jāatlīdzina tam ārstēšanās izdevumi un bez tam, pēc tiesas ieskata, varbūtēja atrautā peļņa, un atlīdzība (mantiska kompensācija) par morālo kaitējumu.

Latvijas CL 1838.pantā noteikts, ka to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi atbildētāja vainojamo rīcību, zaudējumu esamību un to apmēru, kā arī cēlonisko sakaru starp atbildētāja neatļauto darbību un zaudējumiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi tiesai faktus, ar kuriem tā pamatojusi savu prasījumu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar iepriekš norādītajām likumu normām, ievērojot, ka lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs zaudējumu samaksu būtu veicis labprātīgi pilnā apmērā vai daļēji, ir likumīgs pamats atzīt, ka prasība par zaudējumu 219,46 EUR (154,24 Ls) piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar CPL 43.panta pirmo daļas 4. un 5.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās par noziedzīga rezultātā radušos materiālo zaudējumu un morālā kaitējuma atlīdzināšanu un prokurori, tās valsts vai pašvaldību iestādes, kurām ar likumu piešķirtas tiesības aizstāvēt tiesā citu personu tiesības un ar likumu aizsargātās intereses.

Saskaņā ar CPL 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami radušies tiesas izdevumi: valsts nodeva par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 71,14 EUR {aprēķins saskaņā ar CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu: (piedzenamā summa 219,46 EUR X 15%, bet ne mazāk par 71,14 *euro*); ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 5,80 EUR par ierakstītu tiesas pavēstu un prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkta noteikumiem (skatīt lietas 2.lapā). Maksājuma dokumentus, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu, pēc to samaksas atbildētājam nekavējoties jāiesniedz Talsu rajona tiesā.

Saskaņā ar CPL 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesā uzskata, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa norāda, ka spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no CPL 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu
tiesa

nosprieda:

Apmierināt maza apmēra prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nacionālajam veselības dienestam, reģistrācijas numurs 90009649337, zaudējumus 219,46 EUR (divus simtus deviņpadsmit *euro* un 46 centus).

Piespriestās summas iemaksājamas valsts budžeta kontā Valsts kase, kods TRELLV, konta Nr. LV10TREL2290674001000.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), kas iemaksājama valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr. LV55TREL1060190911200.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 5,80 EUR (piecus *euro* un 80 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu dokumentus, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu par labu Tiesu administrācijai, atbildētājam nekavējoties iesniegt Talsu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 12.oktobra, Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese I.Valbaka