Lietas Nr. 136012314
Lietas arhīva Nr. 1-0123-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Lietas Nr.136012314

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos 2014.gada 10.novembrī

Talsu rajona tiesa
tiesnese I.Valbaka,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Gulbi,
piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta attiecībā par /pers. A/, dzimušu /datums/, ar dzīves vietu //adrese/, agrāk administratīvi sodītu, ar vienu apgādībā esošu personu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 6.novembrī plkst.13.39 VP KRP Talsu iecirkņa KPB Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Jānis Blumbergs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC054322, ka 2014.gada 6.novembrī plkst. 13.33 pers.A Dundagas novadā, Dundagā, pa Talsu ielu virzienā uz Talsiem vadīja automašīnu BMW 524, reģistrācijas numurs /reģ.nr./, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) atkārtoti gada laikā. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149^4.panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta par pārkāpuma, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4}panta septītajā daļā, izdarīšanu ir piekritīga izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka braucis, jo bērnam radušās problēmas, apzinās, ka pārkāpis likumu un izdarījis pārkāpumu. Šonedēļ bijis jābūt eksāmenam, lai iegūtu autovadītāja apliecību. Janvārī braucis uz darbu un viņu apturējuši. Visus sodus ir nomaksājis. Kriminālī sodīts 2005.gadā par laupīšanu, no ieslodzījuma atbrīvojies 2010.gadā. Apgādībā ir bērns vienu gadu un trīs mēnešus vecs, drīz būs otrs bērns.

Saskaņā ar Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktu ir paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), par ko transportlīdzekļa vadītājam piemērojams administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliekams naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, kad nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lietā nepastāv strīds ne par personas transportlīdzekļa vadīšanas faktu, ne par to, ka nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, nedz arī par to, ka persona vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, un, ka to izdarījusi pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC054322 konstatēts fakts, ka 2014.gada 6.novembrī plkst. 13.33 /pers. A/ vadījis transportlīdzekli BMW 524, ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar lietai pievienotajiem pierādījumiem:

- 06.11.2014. Administratīvā pārkāpuma protokolu PC054322, ar kura saturu pārkāpējs iepazīstināts, LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas;
- 06.11.2014. Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.080143;
- 06.11.2014. Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, sērija PC Nr.054322;
- 06.11.2014. Lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā;
- 06.11.2014. Informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā lietā izņemto transportlīdzekli;
- Transportlīdzekļa BMW 524, ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./ informāciju, kurā kā īpašniece norādīta /pers. H/;
- 07.11.2014. IeM Informācijas centra izdruku par pārkāpēja administratīvajiem pārkāpumiem;
- 07.11.2014. Informācija par /pers. A/ neapmaksātajiem naudas sodiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti ar iesniegtajiem pierādījumiem, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.punktā paredzēto pārkāpumu.

Ar administratīvajā lietā esošajiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā

paredzētā pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, ņemams vērā izdarītā pārkāpuma raksturs un izdarīšanas apstākļi, pārkāpēja personība, ka pārkāpēja apgādībā ir nepilngadīgs bērns, ka pārkāpējs iepriekš sodīts kriminālā kārtā.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi netiek konstatēti. Kā viņa atbildību pastiprinošs apstāklis novērtējams tas, ka agrāk ir izdarījis noziegumu. Lietas materiālos netiek konstatēti apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, kas stājies spēkā 2013.gada 25.oktobrī, izņemtais transportlīdzeklis BMW524, reģistrācijas numurs /reģ.nr./, kura īpašniece ir fiziska persona /pers. H/, nekavējoties atdodams tā īpašniecei, sakarā ar to, ka īpašniece nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērojams naudas sods.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31.pantu, 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu, 213., 289.^{6} un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas ar naudas sodu 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā, administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm.

Soda – administratīvā aresta izciešanu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas. Naudas sodu pārskaitīt – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: valsts kase, BIC kods: TRELLV 22; maksājuma mērķis: PC054322 lieta Nr.136012314. Kvīti par naudas soda nomaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Ja naudas sods netiks samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Automašīnu BMW524, reģistrācijas numurs /reģ.nr./, nekavējoties pēc pieprasījuma atdot tās īpašniecei (turētājam, valdītājam) vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnese Ilze Valbaka