Lietas Nr. C15 2216 15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 17. jūlijā

Jelgavas tiesa: tiesnese K. Zaura,

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un tā grozījumus.

Aprakstošā daļa

2015. gada 18. jūnijā Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī Pieteicēja) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pieņemt maksātnespējas procesa pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar to, ka ASV bezpeļņas sabiedrība „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" (turpmāk - Fonds) 2007. gada 22. janvārī noslēdza Aizdevuma līgumu Nr. EMR-3967 (ar hipotēku), saskaņā ar kuru Pieteicējai un /pers. C/ kā solidāriem aizņēmējiem, tika piešķirts aizdevums 33 120 EUR apmērā, nekustamā īpašumā iegādei. Norādīts, ka, saskaņā ar 2007. gada 17. aprīli starp Fondu un AS „SEB banka" noslēgto Prasījuma cesijas līgumu Nr. 117-E, visi Fonda prasījumi, kas izriet no Aizdevuma līguma, ir nodoti AS „SEB banka". AS „SEB banka" pieprasīja visa Aizdevuma, kavēto procentu un līgumsoda atmaksu, bet 2009. gada 24. februārī iesniedza Jelgavas tiesā pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, tai skaita norādot atbildētāju kopēju parādu, kurš uz pieteikuma iesniegšanas dienu sastādīja 35 631,42 EUR. 2009. gada 5. martā Jelgavas tiesa apmierināja AS „SEB banka" pieteikumu daļēji, nododot bezstrīdus piespiedu izpildei atbildētāju saistības 35 631,41 EUR apmērā un piedzenot tiesas izdevumus 142,29 EUR apmērā. Saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas I. Andrejevas 2011. gada 7. oktobra paziņojumu par izpildi AS „SEB banka" tika pārskaitīti 2 754,77 EUR (1 936,06 Ls). Norādīts, ka pašreiz Jelgavas tiesas tiesvedībā atrodas civillieta Nr. C15195014 AS „SEB banka" prasībā pret Pieteicēju un /pers. C/ par parāda solidāru piedziņu 33 018,93 EUR apmērā.

Pieteikumā norādīts, ka ņemot vērā vispārējo ekonomisko situāciju Latvijas Republikā un Eiropas Savienībā, Pietecēja nespēja pildīt savas saistības. Drīz pēc Aizdevuma līguma noslēgšanas, pušu laulība izira un tika šķirta. Sākotnēji otrs solidārais aizņēmējs veica kredīta maksājumus, taču iestājoties „krīzes situācijai" viņa uzņēmējdarbība cieta neveiksmi un viņš devās darba meklējumos ārpus Latvijas Republikas robežām. Aizņēmēji finansiālu grūtību un neordināro apstākļu rezultātā pieļāva aizdevuma maksājumu kavējumus, līdz ar ko iestājās saistību neizpildes gadījumi, kā rezultātā izveidojās nedzēstās kredītsaistības.

Norādīts, ka pašreizējās Pieteicējas kredītsaistības pret AS „SEB banka" sastāda 33 018,93 EUR. Tāpat norādīts, ka Pieteicējai nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Pieteicēja norāda, ka viņai nepieder nekustamais īpašums un domājamās daļas citā kopīpašumā, nepieder transporta līdzekļi, nav individuālais komersants, pieteicēja nesastāv laulībā, viņas apgādībā ir divi bērni.

Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi un uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Norāda, ka ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127. pantu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu un otro daļu, 130., 131., 133. pantu un Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23} , 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015. gada 18. jūnija lēmumu Pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums atstāts bez virzības līdz 2015. gada 20. jūlijam, pieteikuma precizēšanai, norādot tajā visus savus ienākumus un to apmēru, kā arī pierādījumu iesniegšanai par šiem apstākļiem; personas koda precizēšanai.

2015. gada 7. jūlijā Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kam pievienots precizēts pieteikums, Nodarbinātības valsts aģentūras Jelgavas filiāles 2015. gada 2. jūlija izziņa un Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas 2009. gada 15. maija lēmuma kopija.

Ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2015. gada 7. jūlija informācijas vēstuli Pieteicējai izskaidrots, ka Jelgavas tiesas tiesnese s 2015. gada 18. jūnija lēmumā norādītie trūkumi nav novērsti pilnīgi un izskaidrots, ka trūkumus ir iespējams novērst līdz 2015. gada 20. jūlijam.

2015. gada 14. jūlijā Jelgavas tiesā no Pieteicējas saņemtas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas. Tiesnese iepazīstoties ar iesniegtajām izziņām konstatēja, ka Jelgavas tiesas tiesneses 2015. gada 18. jūnija lēmumā norādītie trūkumi novērsti pilnībā.

Pieteikuma precizējumos papildus pieteikumā norādītajam, norādīts, ka pašreiz Pieteicēja nestrādā algotu darbu un ir darba vietas meklējumos. Norāda, ka no 2009. gada 15. maija saņem no Uzturlīdzekļu garantiju fonda uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, nepilngadīgo bērnu audzināšanai un uzturēšanai. Norāda, ka citi ienākumi Pieteicējai nav.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2015. gada 14. jūlija lēmumu pieņemts izskatīšanai /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process,

kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

No lietā iesniegtā 2007. gada 17. aprīļa Prasījuma cesijas līguma Nr. 117-E, AS „SEB banka" pārstāvja 2008. gada 23. aprīļa Prasības atmaksāt aizdevumu, Jelgavas tiesas tiesneses 2009. gada 5. marta lēmuma lietā Nr. 3-12/1202, zvērinātas tiesu izpildītājas 2011. gada 7. oktobra Paziņojumu (par izpildi), AS „SEB banka" prasības pieteikuma par parāda piedziņu un tiesas pavēstes kopijas izriet, ka Pieteicējas kā solidārās aizņēmējas parāda saistības pret AS „SEB banka" ir 33 018,93 EUR apmērā (lietas 9., 10., 11.-15., 16., 17., 18. lapa).

Tiesa uzskata, ka no minētajiem pierādījumiem ir konstatējams, ka Pieteicējas saistībām pret AS „SEB banka" ir iestājies izpildes termiņš, un neizpildīto saistību apmērs uz nolēmuma pieņemšanas brīdi pret šo kreditoru pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto parādsaistību apmēru – 5 000 *euro*.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei.

No Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2015. gada 5. jūnija izziņas izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatas datu bāzē nav reģistrēti nekustami īpašumi uz Pieteicējas vārda (lietas 21. lapa). Savukārt no Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015. gada 8. jūnija izziņas izriet, ka Pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas 22. lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2015. gada 11. jūnija izziņas redzams, ka pašlaik nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur Pieteicējs būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 23. lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015. gada 5. jūnija izziņas, 2015. gada 14. jūlija paziņojuma un 2015. gada 14. jūlija izziņas izriet, ka Pieteicēja no 2015. gada 1. janvāra līdz 2015. gada jūlijam saņēmusi ģimenes valsts pabalstu 22,76 EUR mēnesī un bijusi darba attiecībās SIA „ZEPTER INTERNATIONAL BALTIC" līdz 2015. gada 7. janvārim (lietas 27., 38., 39. lapa).

No Nodarbinātības valsts aģentūras 2015. gada 2. jūlija izziņas Nr. 95 redzams, ka Pieteicējai no 2015. gada 2. jūlija ir piešķirts bezdarbnieka statuss (lietas 32. lapa).

No Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas 2009. gada 15. maija lēmuma redzams, ka fonda administrācija ir nolēmusi no 2009. gada 7. maija Pieteicējai izmaksāt uzturlīdzekļus nepilngadīgo bērnu uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas (lietas 33. lapa).

Lietā iesniegta arī Dzīvesvietas deklarēšanas izziņa par Pieteicējas deklarēto dzīvesvietu Jelgavā (lietas 24. lapa), kā arī izziņas par Pieteicējas. Tāpat lietā iesniegtas arī Jelgavas tehnikuma izziņa un Jelgavas 5. vidusskolas izziņa par to, ka Pieteicējas bērni mācās minētajās izglītības iestādēs (lietas 25., 26. lapa).

Izvērtējot Pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5 000 *euro*, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Tiesa attiecībā uz Pieteicēju nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto AS „Swedbank" 2015. gada 16. jūnija maksājuma uzdevumu (lietas 8. lapa) pierādīts, ka Pieteicēja ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pastāvot apstākļiem, kad attiecībā uz Pieteicēju ir konstatēta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme un secināts, ka viņa atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, Pieteicējas rīcībā ir pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību, nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015. gada 17. jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. I/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00363, adrese: /adrese/ (lietas 41. lapa).

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. I/ ir ieceļama par administratori fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130. pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. I/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. I/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00363, adrese: /adrese/, par administratori /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K. Zaura