Lietas Nr. 132019914
Lietas arhīva Nr. 1-0199-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 15.maijs

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs

ar sekretāri D.Osi,

atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā,

noskaidroja

2014.gada 25.martā Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2014.gada 22.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols ZV Nr.142343 par to, ka 2014.gada 22.martā plkst.13.30 Rīgā publiskā vietā, /adrese/, /pers. A/ atrodoties alkohola reibumā izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 167.pantā, vairākkārtīgi, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām kad tie pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, atteicās nosaukt savus personas datus un ievērot distanci, tādejādi izdarot pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ierādies, viņam par tiesas sēdi paziņots, nosūtot pavēsti uz viņa dzīvesvietu. Ziņu par neierašanās iemesliem nav, lūgumu nav.

Pēc lietas materiālu pārbaudes, tiesa atzīst, ka iespējams iztiesāt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, jo nav konstatēti iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem:

1) ar administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr.142343 fiksētajām ziņām;

2) ar 2014.gada 22.marta administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.02/2014/00079 par to, ka /pers. A/ aizturēts 2014.gada 22.martā plkst.13.40, atbrīvots 22.martā plkst.16.21.

3) ar Rīgas Pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka ziņojumu par to, ka 2014.gada 22.martā pildot darba pienākumus plkst.13.27 Tilta ielas un Sliežu ielas krustojuma no kādas sievietes tika saņemta informācija par to, ka blakus ielā kāds vīrietis agresīvi uzvedās. /adrese/ policijas darbinieki pamanīja vīrieti, kurš spārdīja metāla nožogojumu. Uz policijas darbinieku jautājumu kādēļ viņš veica tāda veida darbības /pers. A/ atbildēja „ko jums vēl vajag?" un ignorēja policijas darbinieku prasības uzrādīt personu apliecinošos dokumentus. Policijas darbinieki /pers. A/ brīdināja par nepakļaušanās sekām, bet persona sāka uzvesties agresīvi – bļaustīties, draudēt un gribēja pamests notikuma vietu. Plkst.13.40 /pers. A/ nogādāja uz Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldi administratīvās lietvedības nodrošināšanai un administratīvā protokola sastādīšanai. Plkst.14.07 un plkst.14.24 /pers. A/ tika veikta pārbaude alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā /adrese/, kur mērījumi uzrādīja 2,04 un 1,98 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas

pakāpi, mantisko stāvokli un konstatēto atbildības pastiprinošo apstākli.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta 1.daļas 6.punktu, tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli pārkāpuma izdarīšanu alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā. No 2014.gada 22.marta Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.1860 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un pievienotajām izelpas mērījumu izdrukām Nr.2512 un Nr.2513 redzams, ka 2014.gada 22.martā veicot /pers. A/ pārbaudi ar mēraparātu ,,AlcoQuant 6020", Nr.A102234, izelpas mērījumos plkst.14.07 un plkst.14.24 konstatētas attiecīgi 2.04 un 1.98 promiles. Kā arī urīnā tika konstatētas 3.03 promiles.

Vērtējot /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš ir administratīvi sodīts, uz tiesas sēdi neieradās un tādējādi izrādīja vienaldzību pret izdarīto pārkāpumu un iespējamām sekām.

Apkopojot minēto, tiesa atzīst, lai /pers. A/ audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sods nosakāms naudas soda veidā pietuvinātu maksimālajai robežai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru Kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, 3.1.apakšpunktu un Ministru Kabineta noteikumu Nr.15 ,,Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu no pārkāpēja piedzenamas izmaksas, kas saistītas ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanas pārbaudi EUR 55,49.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 37., 274., 275., 289. un 289.^{13}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 200 (divi simti euro).

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr./konta numurs/, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar veikto medicīnisko pārbaudi - EUR 55,49 (piecdesmit pieci euro, 49 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi iemaksājami – saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, konts Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Prudņikovs